

# VELASCO

ZARAUZKO ETXEA, HILERRIA  
ETA BURU-HEZURRAK



**VELASCO**

**ZARAUZKO UDALA  
SANZ ENEA LIBURUTEGIA  
2022**

Testuaren jatorria:

SÁNCHEZ GÓMEZ, Luis Ángel (2020). *Entre cadáveres. Una biografía apasionada del doctor Pedro Velasco (1815-1882)*; Madril: CSIC. 6. kapitulua: *La casa, el cementerio y los cráneos de Zarautz (87-108 or.)*

Azaleko irudia:

Rafael Munoa, 1989. *Udal Musikategia (Akuarela)*

## ZARAUZKO ETXEA, HILERRIA ETA BURU-HEZURRAK

Irakurleak liburu honen irakurketa bukatzen duenean, aurretik sumatu ahal izan duen zerbaiten froga ukaezinak edukiko ditu: Pedro González Velascok benetan bizitza bitxia izan zuen. Baina, onartuta ere haren izaera konbentzionalismoetatik kanpo zegoela, aitortu beharra daukagu biografia hori guztiz ezohikoak diren hiru mugarririk markatzen dutela, eta horiek finkatu dutela haren kondaira makabroa herriaren imajinarioan. Azken biak hurrengo kapituluetan ezagutuko ditugu: alde batetik, alaba Conchitaren heriotza eta haren gorpua baltsamatzea, desobiratzea, momifikatzea eta “etxean erakustea”; eta, bestetik, “Extremadurako erraldoia”-ren kasua, zeinaren hustuketa, hezurdura eta azala ere azkenean haren museoko bilduman sartu ziren. Lehena da, hain zuzen, orain aztertuko duguna: Zarautzen eraikitako egoitza zoragarria. Baina, zer dauka makabrotik zirujau errespetagarri batek udako etxe polit bat eraikitzeak ordurako famatua zen herri gipuzkoarrean? Ba, berez, ezer ez. Etxea eraiki eta handik gutxi-ara, eta modu nahiko susmagarrian, Velasco herriko hilerritik zetorren buru-hezur bilduma baten jabe egin zen, eta orduan hasi zen kontuaren alde iluna,

hilerria, hain zuzen ere, mugakide baitzen etxe berriko jardinarekin. Bada, kontu deigarri horretan sartu aurretik, onartu beharra dago modu bakarra dagoela hiru gertakari bitxi horiek esplikatu ahal izateko: Velasco doktorearen unibertso animiko eta profesional xeblebre baina koherentea ulertzeko gai izatea. Hala egiten badugu, baliteke haren jokarari esanahi bat eta logika on bat ere aurkitzea. Are gehiago, berretsi ahal izango dugu, nahiz eta hirurek mami makabro indartsu bat eduki, elementu guztiz legendarioak pilatu direla oinarrizko gertakarien gainean, eta horiek beste buelta bat eman diotela benetan gertatutakoari.

1860ko udazkenean gaude. Velasco une arrakastatsu bat bizitzen ari zen bere zirujau-ibillbide profesionalean. 1857tik Madrileko Medikuntza Fakultateko museo anatomikoetako zuzendari zen arren, haren ekonomia ona ez zen oinarritzen jasotzen zuen soldatan, baizik eta bezero-zorro indartsuan. Gainera, museo garrantzitsu bat zeukan, eta Medikuntzako klase partikularrak ikaslez gainezka. Hala ere, familia, artean, alokairuko etxe batean bizi zen Madrileko Atocha kaleko 135 zenbakian. Ordurako, erreinuko aristokrazia handiaren eta enpresari dirudunen familia batzuek Zarautz auke-ratuta zuten uda bertan emateko eta hango itsas bainuez eta klima atsegina gozatzeko. Nahiz eta

Isabel II.a erreginak ez zuen herria bisitatu 1865 arte, eta errege-etxeak ez bazuen ere han jauregirik eraiki, ordurako eraikita zeuden egoitza nabarmen batzuek leku berezi batean bihurtzen zuten, eta Zarautzen prestigioa esponentzialki hazi zen. Madrilgo *La Época* egunkarian argitaratutako ohar baten arabera, 1861eko irailaren 21erako Zarautzen etxea irekita zeukaten Narros markesek, Pascual Madoz politikariak,<sup>1</sup> Villahermosako dukeek, Realeko kondeek eta Aguilafuenteko markesek; gainera, beste bost egoitza eraikitzen ari ziren —besteak beste, Velascorena— eta beste hainbat proiektuan zeuden. Nahiz eta ez dakigun zerk ekarri zuen Velasco Zarautzera, eta plazer mundutarren oso zale ez bazen ere, garbi dago medikua izanik behar bezala baloratzeko gai izango zela nolako onura ekar diezaiokeen alabaren, emaztearen eta bere osasunari Madrilgo uda itogarritik eta osasungaitzetik ihes egin eta Kantauriko aire garbiaz, temperatura epelaz eta ur osasungarriez gozatzeko. Gainera, gauza jakina da, baita ere, udako egoitza han eraikitzeak herrialdeko pertsonaia garrantzitsuenen parean jarriko zuela; agian horietako bat edo beste haren pazientea izango zen,

---

<sup>1</sup> Zarautzen etxea edukitzearen zirkunstantzia (1849tik erabiltzen du) jasota dago bere *Diccionario geográfico...* famatuan herriari eskainitako artikuluan luze, zehatz eta goraiamenezkoan. Aspaldi desagertutako Madozen egoitzaren grabatu bat ere sartuta dago (Madoz, 1850: 649-659. 649-659).

eta horrek inondik ere mespretxatu ezin diren irabazi erantsiak ekarriko zizkion. Prozesua edozein izanda ere, berretsi daitekeena da Velascok 1860ko urrian eskuratu zuela lehen higiezina herrian, hiru jaberri finka txiki bana erosita, guztira 815 errealeko prezioan.<sup>2</sup> Lursaila ez da handia, 470 metro karratu besterik ez dauzka, baina laster handitu ahal izango du.<sup>3</sup> Ez dago itsasertzean ere, baizik eta gaur egun hondartzako bigarren lerroan deitzen diogun horretan. Eta, noski, herriaren ekialdean kokatzen da, bere hedapen-eremuan, San Frantziskoko komentutik eta baratzetik harago. Dena den, leku pribilegiatua da, eta are pribilegiatuagoa izango da Zarauzko hazkunde urbanistikoak aurrera egin ahala. 1861eko udan hasi ziren egoitza zoragarriaren obrak.<sup>4</sup> Bada, handik bi urte baino gutxiagora, herriko plano interesgarri batek (ikus 4. irudia), 1863ko maiatzean datatuak, aukera ematen digu “Pedro G. Velasco jaunaren etxe eta jardin” berria bere lekuan kokatzeko. Hiru urte lehenago erositako lurak baino handiagoa den finka

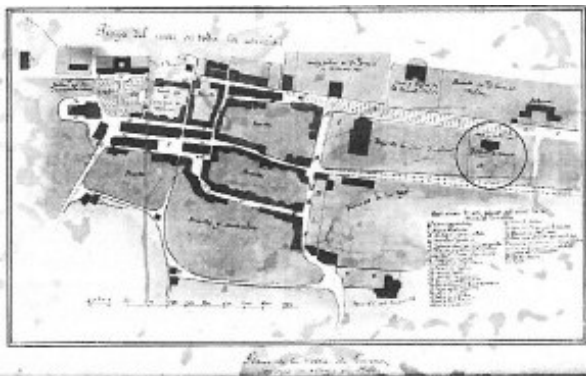
---

2 Gipuzkoako Protokoloen Artxibo Historikoa (AHPG); Juan Jose Alzuru eskribauaren protokoloak, 2/4254, 236r-237v, 239r-240v eta 241r-242v orr.

3 Postura eta oin karratua dira kontratuetan erabiltzen diren neurri-unitateak. Hauek dira lehen hiru finka horien neurriak, hurrenez hurren: 6 postura eta 315 oin, 4,5 postura eta 2,5 postura. Gipuzkoan posturak 441 oin karratu ditu, eta oin karratu bakoitzari 0,0776 metro karratu dagozkio.

4 *La Época*, 1861eko irailaren 21a. Artikulu labur batean jasotzen da obren bilakaeraren berri; honela hasten da: “*Zarauzko herria guztiz eraldatzen ari da*”.

baten gainean dago.<sup>5</sup> Esan dudan moduan, lekua zoragarria da, eta inguruak egokiro urbanizatu dira: iparraldeko sarrera zuhaiztutako etorbide batetik egiten da, “Zumardi publikoa”. Hegoaldean, Kale Nagusiaren luzapenarekin egiten du muga, hori ere zuhaiztua. Zati hori “Errepide” edo “Gortearen Errepide” gisa ezagutzen zen, Zarautz Oriorekin eta Donostiarekin lotzen zuen antzinako bidea. Ekialdean baratzeak daude, eta mendebalderantz San Frantziskoko baratzearen hormarekin egiten du muga segoviarraren jardinak.



4. irudia. Zarauzko herriaren plano manuskritoa, 1863ko maiatza. Zarauzko Udala. Zirkuluan, Velascoen etxea eta jardina eta herriko hilerri zaharra ikusten dira.

5 Plano horren kopia digital bat lortu ahal izan dut, Zarauzko Udaleko erakusketetako arduradun Myriam González de Txabarriren adeitasunari esker. Frogatu dut dokumentu interesgarri hau gutxienez behin erreproduzitu dela, nahiz eta oso kalitate eskasarekin eta jatorriaren argibiderik gabe (Piquero y Sánchez, 1987: 380).



## HILERRI BATI ATXIKITAKO ETXEA

Honaino, ezer berezirik ez. Baina, deigarria da finkak karratu baten itxura hartu nahi duela eta, hala ere, irudi ideal horren laurden bat zerk eta herriko hilerriak okupatzen duela.<sup>6</sup> Zirkunstantzia horrek eta Velascok hilerria bereganatzeko zeukan irrikak –1860rako udal agintariak hilerria lekuz aldatzea aztertzen ari ziren– nolabaiteko nahasmena sortu dute egoitzaren eraikuntza-datari eta berezko izaerari buruz. Egia da, artikulu bitxi batean (1973), Evaristo Urangak idatzi zuela Velascok bere etxea antzinako hilerri baten “gainean” eraiki zuela 1870 ondoren, eta ordura arte hurbileko beste etxeren batean bizi izan zela. Duela gutxi (2012 eta 2016), Giménez Roldanek argudiatu du 1861eko prentsan aipatutako etxe hori eta gero Villa Munda gisa ezagutuko zena –gaur egun ikusten duguna– desberdinak zirela, berak ere uste baitu azken hori hilerria erosi ondoren eraiki zela, hustutako hilobien “gainean”. Bada, notariotzako dokumentazioak, prentsak eta 1863ko plano horrek frogatzen dute Villa Munda –Zeleta Berri ere deitzen dena– ez zela eraiki 1870aren eta 1875aren artean, egile horiek eta argitalpen espezializaturren batek ere adierazten duten moduan (EHAEO,

---

<sup>6</sup> Salerosketako dokumentuari esker (aurrerago aipatuko da) badakigu hilerriak 832 metro karratuko azalera zuela.

2004: 233), baizik eta 1861ean, eta ez zela hilerri zaharraren gainean eraiki, baizik eta haren alboan.<sup>7</sup> Hori bai, gaur egun duen irudia ez dator guztiz bat jatorrizkoarekin, gerora aldatu egin zelako altuera bakarreko bi eranskinekin (horiek por-txe edo patio moduko bat eratzen dute hegoaldeko fatxadan).<sup>8</sup> Velasco hil ondoren, 1882an, alargunak Jose de Murga y Reolid jaunari saldu zion etxea (Linareseko lehen markesari). Handik gutxira Villa Munda izenez ezagutuko zen, jabe berriak izen hori jarri baitzion, bere emazte Raimunda de Osorio y Ortegaren omenez. Askoz geroago Zarauzko Udalak erosi zuen. Zenbait urtez herriko musika-akademia bertan egon ondoren, gaur egun herriko musika-bandak eta koruak erabiltzen dute beren

---

7 Hala ere, Velasco 1864an egindako beste eraikin baten jabea izan zen (jadanik ez du existitzen). Kotxe-toki bat zen, gero etxebizitza bihurtu zena (zalantzarik gabe zerbitzariarentzat), bere etxeko jardinarean, San Frantziskoko baratzearen eta “Gorteko errepidearen” artean zegoena. Beheko solairua, bi goi-solairu eta ganbara zituen, eta guztira, nik uste, 178 metro karratuko azalera; horri 125 metro karratuko ukuilua gehitu behar zaio. 1883an, herentzian jaso zuen Dolores Ostolaza Aguinagak (1849an jaio-takoa, ezkongabea eta Velasco familiaren neskamea). Legatu ederra izan zen, 40.000 pezetatan baloratutakoa. Datu hori jasota dago doktorearen ondasunen banaketan; Madrilen egin zen, 1883ko maiatzaren 10ean, Francisco Moragas y Tejera notarioaren aurrean. Madrileko Artxibo Historikoaren Protokoloa (PAHM), 35.004 liburua, 2.101r-2.101 v orr.

8 Dena den, Aurizenearen oharra ez da egia (1987: 144) esaten duenean XX. mendean “altxatu eta handitu” zela. Eta beste argibide bat gehiago: iparraldeko fatxadan, sarreraren alde banatan dauden marmolezko bi lehoiak, oraindik ere bertan daudenak –badirudi Antonio Canova eskultore italiarraren obrak direla–, Velascok jarri zituen, eta ez jauregiaren bigarren jabeak, idatziren batean baieztatzen den bezala. Datu hori Tolosa Latourrek berresten du (1882: 20).

entseguetarako, eta antzerki-tailerrak antolatzeke ere erabiltzen da.<sup>9</sup> Edonola ere, alde batera utzita nork eraiki zuen edo ondorengo jabeak zein izan ziren, Velasco doktorearen eraikin zaharrak garrantzi nabarmena du historia eta ondare mailan, eraikin hori baita, Sanz Enea hurbileko etxearekin batera (gaur egun udal Kultur Etxea), XIX. mendeko bigarren erdian zehar Zarautzen altxatu zen egoitza-arkitektura ederretik gure egunetaraino iritsi den ia adibide bakarra (ikus 5. irudia).



**5. irudia. R.G Velascok Zarautzen eraikitako etxe ederra, gero Villa Munda gisa ezagutuko zena, 2017ko maiatza (egilearen argazkia).**

---

9 Nire eskerrak Myriam González de Txabarriri, emandako informazioa-gatik. Villa Mundari buruz sintesi-artikulu bat dago Wikipediaren edizio espainiarrean. Datu batzuk ere ematen dira, antzinako argazki eta guzti, hemen: <https://www.fotosantiguas-dezarauz.com/villa-munda>.

Baina itzul gaitzen hemeretzigarren mendeko egun haietara. Oso litekeena da Velascok, emazte Engraciak eta alaba Conchitak 1862ko udan gozatea lehen aldiz haien etxe ederraz. Familiaburua pertsonaia famatua da, diruduna, errespetagarria eta, egiazki, xeble samarra ere bai. Zalantzarik gabe, herrian berehala zabaldu ziren haren afizio bitxiei buruzko istorioak, haren bildumazale-obsesioa, edozein objektu arraro –giza hezurak eta gorpuzkiak barne– biltzeko nahia. Litekeena da zarauztarren batek susmo txarra hartzea segoviarraren asmoei, etxea hilerriko pareten ondoan eraiki zuelako; baina ausartegia da pentsatzea leku hori hain zuzen ere zirkunstantzia berezi horregatik aukeratu zuela, alegia, “euskal arraza”-ko buru-hezurak –garai hartako naturalisten eta antropologoaren artean halako interesa sortzen zutenak– iruzurrez-edo eskuratzeko. Egia da, Velasco doktorearen kasuan, “ia dena” posible dela, baina aitortu beharra daukagu badaudela mekanismo askoz errazagoak eta merkeagoak buru-hezur batzuk lortzeko, oso euskaldunak izanda ere, hilerri zahar baten ondoan udako egoitza handi bat eraikitzea baino. Bistakoa da, beraz, ez zuela halako gastua egin bere bizilagun berrien hilobiak arpilatzekeo asmoarekin. Baina, beste lur batzuk aukeratu ahal izan zituen? Bai, seguruena hori egin zezakeen, baita jabeek salmentari eragozpenen bat jarrita

ere edo finken ordainetan prezio altuagoa eskatu-  
ta ere. Hortaz, ba al dago beste arrazoirik halako  
kokapen bitxia justifikatzeko? Agian, bai. 1863ko  
plano hori begiratzen badugu, ikus dezakegu Vel-  
lascok alde zaharretik hurbilen dauden lurretan  
eraiki zuela etxea, itsasertzeko bigarren lerroan  
libre zeuden lurretan. Gainera, muga egiten zuen  
komentuko baratzeke paretekin; eta badirudi ho-  
rrek inguruaren lasaitasuna ziurtatzen zuela. Le-  
hen lerroan eraikitzeke, berrehun edo hirurehun  
metro ekialderantz mugitu beharko zuen, Pascual  
Madozen oihal-fabrika baino urrutiago. Egia da,  
baita ere, hilerritik aldendu zezakeela, bigarren  
lerroan bertan, antzera edo are gutxiago mugitu-  
ta. Aitortzen dut proposamen horiek ez direla oso  
sinesgarriak, eta oraindik ere gutxienez deigarria  
dela jabe aberats batek bere jauregia hilerri bati  
itsatsita eraikitzea, beste nonbaiten egiteko aukera  
edukita. Bada, oraindik azken aukera bat badago  
zentsugabekeria bat edo, kasurik onenean, kapri-  
txo makabro bat besterik ez dirudien horri zen-  
tzu bat aurkitzeko: Velascok finka horiek 1860an  
erosi zituen, ordurako informazio fidagarria zue-  
lako: hilerria lekuz aldatzekoak ziren luze gabe;  
badakielako denbora laburrean –agian pare bat  
urtean– bere jardina handitu ahal izango duela eta  
halako bizilagun berezietatik libratu. Eta, jakina,  
oraindik ere kontuan har dezakegu “aldeko” beste

zirkunstantzia bat, eta hau, bai, benetan morbo-soa da: Velascok poz-pez onartu zuen aldi bateko bizikidetza hori, jakitun zelako herriko hilobi eta hezurtokiekiko halako hurbiltasun intimoan egonda, agian lortuko zuela, hain zuzen ere, “pieza”-ren bat edo beste jasotzea bere Museo Anatomikorako.

### LAGUN, BURU-HEZUR BATZUK OPARITZEN DIZKIZUT

Asmo horrekin egin ala ez, nahiko informazio badago jakiteko noiz lortu zituen pieza horiek eta zein baldintzatan egin zuen zeregin berezi hori. Hain zuzen ere, ordurako famatua zen Paul Broca antropologo eta anatomista frantsesak kontatu zuenez (1862: 581), 1862ko abuztuan jaso zuen Velascok emandako lehen buru-hezurra, hark “Gipuzkoako probintziako hilerri batetik ateratakoa”. Ale horrek haren arreta osoa piztu zuen, buru-hezuraren dolikozefalia nabarmena guztiz kontraesanean zegoelako Magnus Gustav Retzius suediarren arabera “euskal arraza” bereizten duen ustezko bra-kizefaliarekin. Hainbeste gustatu zitzaion oparia, ezen handik hilabete batera Velascorekin elkartu baitzen beste ale batzuk biltzeko. “Uzta” izugarria izan zen: frantsesak beste 59 buru-hezur lortu zituen, eta Parisera eraman. Berehala hasi zen ho-

riek aztertzen, eta, hain zuzen ere, ikerketa horren ondorioak izan ziren Parisko Sozietate Antropologikoan aurkeztu zituenak, 1862ko abenduaren 18an egindako bilkuran.

Alde batera utzita Brocaren ondorioek sortutako eta hainbat hamarkadatan luzatutako eztabaida sutsuak, orain interesatzen zaiguna da bi kideek egin zuten “landa-lan” bitxiaren inguruko zirkunstantzietan sakontzea.<sup>10</sup> Arreta pizten duen lehenengo datua da –eta nola, gainera– lehen testu horretan antropologo frantsesak ez duela identifikatzen inoiz zein herritan egin duten “erauzketa”. Bakar-bakarrik esaten du Gipuzkoako probintziakoak direla, bertako bizilagunek “oraindik euskaraz hitz egiten dutela” eta “herri ilun horrek ez duela inolako paperik jokatu historian”. Hau da, ez du nahi inork zalantzan jartzea bertako herritarren jatorrizko euskal izaera ez mestizo eta kutsatu gabea. Baina, akademiko eta zientzialari positibista bat denez, alegia, iturriak eta prozedurak ezkutatzen ez dituen, haren hitzaldia laburbiltzen duen testuak ohar deigarri hau gehitzen du: “Broca jaunak datu eta xehetasun zehatzak eskaintzen dizkie [tertuliakideei] berak hilerritik atera dituen buru-hezurak benetakoak direla frogatzeko; hala

---

<sup>10</sup> Euskaldunen antropologiari buruzko eztabaidan Zarauzko buru-hezurren gaia sartzeari buruz, ikus GIMÉNEZ ROLDÁN, 2016.

ere, informazio hori publikoan ez zabaltzeko eskatu zuen, soilik Sozietateko kideei zuzendutakoa zelako”. Zergatik halako sekretismoa? Erantzunik errazena eta historia honen guztiaren alde makabroari ondoen egokitzen zaion argudioa da Velascok eta Brocak hilobi-profanatzaile baldar batzuen gisa jokatu zutela, mendearen lehen hereneko “berpiztaile” britaniarrak bezala, zeinak hilotz lurperatu berriak lapurtzen zituzten eskrupulurik gabeko zirujaueri eta anatomistei saltzeko; eta, jakina, kontua ez da zeure burua salatzea. Hori bai, antropologo-parearen altxorra ez zen izango hilotz berri baten gorpu freskoa, baizik eta hain morbosoa ez den beste zerbait: buru-hezur garbi-garbiak. Benetan hala izan al zen? Ez, zehazki; baina goazen atalka.

Lehenik eta behin pentsatu behar dugu Velascok Brocari lehen buru-hezurra bidali baino lehentxeago egin zuela hilerriko lehen sartu-irtena, hau da, 1862ko ekainean edo uztailean, egoitza berria estreinatu zuenean. Uste izatekoa da, baita ere, ez zuela hartuko ale bakar bat, baizik eta beste pieza batzuk ere bilduko zituela bere bildumarako. Hilabete pare bat geroago, irailean, elkarrekin arituko ziren zeregin horretan. Baina, nola egin zuten? Inondik inora ezin da pentsatu beraiek edo hirugarrenek hilobiak espoliatuta lortu zituztela



buru-hezurak; prozedura hori erabili izan balute hamarnaka hilobi ireki beharko zituzten, agian hilerriko guztiak, eta dena Gruyer gazta bat bezala laga. Arrazoizkoena da pentsatzea hezurtegian sartu zirela, alegia, hilotz berriei lekua lagatzeko hustutako hilobietatik ateratako gorpuzkiak botatzen ziren biltegian. Halako zerbait ondorioztatu daiteke Brocak berak 1862ko hizketaldian esan zuenean buru-hezurak inolako ordenarik gabe “atera” zirela, “aurkezten ziren” moduan. Jakina, argibide horiekin auditorioari sinetsarazi nahi dio ez zirela hautatu, aprioristikoki, “euskal arraza”-ren dolikozefaliaren hipotesia berresteko asmoarekin. Baina, adierazpen horrek pentsarazten digu, baita, giza gorpuzkien katalogo zabal eta desordenatu bat zeukatela, oztoporik ez zutela horiek eskuratzeko, eta piezak ausaz ateratzen zituztela. Baina, ba al dute Udalaren edo parrokoaren baimenik halako zeregin berezi baterako? Lortu bazuten, garbi dago Brocak ez zuela inolako beharrik izango bere memoriaren irakurleei herriaren izena ezkutatzeko, hain zuzen ere, edozein ikerketatan, funtsezko datua baita landa-lan antropologikoa non egin den identifikatzea. Eta, baimenik jaso ez bazuten, geure buruari galdetu behar diogu nola lortu zituzten horrenbeste buru-hezur eskandalurik sortu gabe; izan ere, zalantzarik ez dago zeregin horrek denbora asko eskatzen due-

la, seguruena eguneko argia ere bai, eta gutxienez garraiorako gurdi bat. Egia da hilerria zertxobait aldentuta zegoela, San Frantziskoko baratzeke paretek eta Velascoren egoitza berriak begiradetatik ezkututzen zutela, baina zaila izango zen haien ekintzak sekretuan gordetzea, ez baziren, jakina, hezurtokian gauez sartu, kriseiluen argiarekin edo, are hobeto, hemeretzigarren mendeko misterionobeletan agertu ohi diren “esku-argi” horiekin argizatuta, giro makabro eta –orain bai esan dezakegu– benetan beldurgarri batean. Eta, azkenean, hala izan zen: sartu-irtenetan, gauez eta azpikeriaz jokatu zuten bi kideek. Antropologo frantsesak lau urte geroago artikulu batean halaxe berretsi zuen, aitortu zuenean 1862an lortutako buru-hezurak “à la hâte, sans choix, la nuit” jaso zirela, hau da, “azkar, hautatu gabe, gauez” (Broca, 1866: 470). Eta datu hori asmo batekin eman zuen: bereizi egin nahi zituen garai hartan erabilitako prozedura ez hain zientifikoa eta Velascok orain, berak bakarrik, hezurtegian egin duen sartu-irten berrian ustez erabili duena. Azken hori seguruena 1866ko udara hasieran egin zuen; segoviarrak hortik ale kopuru eder bat lortu zuen, eta horietako hemeretzi Brocari bidali zizkion ekainean.<sup>11</sup> Frantsesak ohar hau

---

11 Brocak berak baieztatzen duenez, hemeretzi buru-hezur horietatik, hamar bakarrik gelditu ziren Parisen, gainerakoak Velasco doktorearen Madrileko museora itzuli ziren.

egin zuen horri buruz: “Aldiz, hauek [1866an jasotako buru-hezurak] bere gustura hautatu zituen Velasco jaunak, zeina hilerritik oso hurbil bizi den, eta denbora gehiagorekin eta kontu handiagorekin bildu ahal izan duen sorta berri hau”. Jakina, bigarren sorta honek “euskal arraza”-ren doli-kozefalia berresteko balio izan zion. Baina, horrek orain ez du garrantzirik; benetan axola zaiguna Velascoren jokabidea da.

Laster frogatuko dugunez, hilerrri zaharra 1866an itxi zen, baina hilobiek eta horien okupatzaileek bertan jarraitzen zuten. Segoviarra tematuta zegoen: hilerrria erosi nahi du; eskaintza eskuzabalak egiten ditu, baina alkatea aurka dago. Orduan, zerbait aldatu al da 1862 urtearekin alderatuta? Bada, berez, ezer ez, hilerrriaren itxiera ez bada. Egia da, Brocak dioen modura, Velasco ondoan bizi zela, baina hori hala zen lau urte lehenago ere. Orduan, posible al da buru-hezurren uzta berria lasaitasun handiagorekin, eskandalua sortzeko beldurrik gabe egitea? Bada, nik uste ez dagoela arrazoi legal edo formalik hori justifikatzeko, eta, berez, Velasco berriz sartu zela hezurtegian, agintari zibilen edo elizakoen baimenik gabe. Baliteke, gainera, egunez ere egitea, lasaitasun handiagorekin eta argi hobearrekin; baina hala egitea lortu bazuen azpizokoren bat erabili behar izan zuen, edo

beste laguntzaren bat zeukan edo, agian, norbait erosi zuen.<sup>12</sup> Behintzat ematen du ez zeukala inoren oniritzi ofizialik; eta are gutxiago herritarrena. Edonola ere, Brocak isilean gorde zuen herri gipuzkoarraren izena euskal buru-hezurren gaiaren ondorengo berrikuspenetan, nahiz eta egia den lehen letrarekin identifikatu zuela: orduan “*ville basque de Z.*” zen (Broca, 1863; 1866; 1868). Sei urte geroago, bere idatzien bilduma batean, azkenean, izena aipatzen ausartu zen, baina ez du azaltzen nola lortu zuen, Velascorekin batera, espezimen berezi horien jabetza (Broca, 1874).

Alde batera utzita zein baldintzatan lortu zituzten, Zarauzko buru-hezurrek eztabaida biziak sortu zituzten “euskal arraza”-ri buruz; Velascok ez zuen horietan parte hartu. Ez da haren esparrua; berak nahiago zuen bilduma egin eta erakutsi. Are gehiago, kraneologiaren esparruan kasu patologikoen

---

12 Hemen ohar bat egin behar da. Velascoren dizipulu Ángel Pulidok, 1876 eta 1880 arteko apiril bakoitzean, artikulua bat argitaratzen du *El Anfiteatro Anatómico Español* aldizkarian, museoaren inaugurazioaren oroimenez. Horietan guztietan, testuaren gorputz nagusia orla batek inguratuta azaltzen da, eta bertan inskribatuta daude museoari piezaren bat dohaintzan eman dioten pertsonen edo erakundeen izenak. 1876 eta 1877ko artikuluetan –horietan bakarrik– “Luis N. Zarauzko parroko” delako bat aipatzen da. Zergatik ez da bere abizena osorik idazten? Herriko parrokoa al zen, Velascok udal hezurtegian bere sartu-irtenetako bat egin zuenean? Era batera edo bestera lagundu egin al zion hilerriaren espoliazioan? Edo Velascori objektu etnografiko, erlijioso edo tradizional bat oparitu besterik ez zion egin? Seguruena inoiz ez dugu jakingo, baina intriga benetan erakargarria da.

azterketak edo, batez ere, deskribapenak sortzen zuen haren interesa; arrazen aniztasunaren ezagupenak ez zuen erakartzen. Baina biziki maite zuen buru-hezurak, hezurak, animalia diseatuak eta beste bitxikeria batzuk biltzea, eta berehala hasi zen egoitza berrian museo antzeko bat martxan jartzen, egia bada ere inoiz ez zuela edukiko Madrilgo museoaren izaera akademikoa. Edonola ere, Velascok herri gipuzkoarrean gauzatu zuen erakusketa-zaletasun goiztiar horren proba gisa, dokumentu berezi bat daukagu: Zarauzko etxera egindako bisita bat kontatzen duten ohar laburrak dira, eguneroko batean idatzitakoak. Egilea –kasu honetan, emakume bat– oso pertsonaia berezia zen: Mathilde van Eys (ezkongabetan, Mathilde Kleinmann), Willem Jan van Eys euskararen ikerlari saiatu eta hizkuntzalari holandarraren emaztea. 1866an eta 1868an, Mathilde bere senarrarekin batera ibili zen euskal lurretan egindako bidaietan. Bigarrenean, irailean, senar-emazteak Velascoren etxeraino hurbildu ziren.<sup>13</sup> Mathilde van Eysen bere egunerokoan idatzi zuenak aukera ematen digu XIX. mendearen azken hereneko Zarautz sofistikatuaeren arlo etxetiarrean agertzen den unibertso deigarri horren hainbat irudi antzemateko. Kasu honetan, alde batetik, filologo holandar adi-

---

<sup>13</sup> Bigarren bidaia horren oharra askoz geroago editatu zituen George Lacombe (1927); bere testutik hartu dira paragrafo honetako aipua.

mentsu batekin ezkonduko dama frantses argia aurkezten du; eta, bestetik, neskame-ohi bat, andre txit prestu batean bilakatutakoa, eta haren senarra, fraile-ohi bat, buru-hezur, eskeleto eta fetu hinguigarrien bildumagile eta zirujau famatu batean bihurtutakoa. Engraciak, doktorearen emazteak, “*une charmante petite biche du midi de l’Espagne*” baten laguntzarekin hartu zuen Mathilde, hau da, orein kume andaluziar baten ondoan, nahiz eta ez naizen ausartzen esaten esamolde horrek errealitateari erantzuten dion edo nolabaiteko metafora bat den. Mathildek, bere aldetik, “*squelette de la gueule du chien de mer*” bat oparitu zion segoviarrari (marrazo txiki baten baraila). Ondoren, agurrak eta opariak adeitsuki trukatu eta gero, Velasco atsegín batek besoa eskaini zion bere gonbidatuari, eta etxeko lehen solairura lagundu zion, bilduma deigarriak gordetzen zituen lekura. Mathildek us-tekabe atsegina izan zuen han ikusi zituen “harri aroko pieza guztiz bitxiekin”, Filipinetatik zetorren objektu berezi batekin eta egurrezko tailu arraro batekin; azken horrek badirudi ez zeukala izaera etnologikorik, sustrai edo enbor bihurritu bat zirudielako, eskultore batek moldatutako forma bitxia. Haren ohar laburrak bukatzeko, bilduma malakologikoaren aberastasuna azpimarratu zuen, kasu honetan, bai, benetan esanguratsua zelako. Ez zait ukatuko hemeretzigarren mendeko

nobeletako eszentrikotasunez guztiz kargatutako eszenak direla, eta, gainera, horien protagonista batere konbentzionala ez den emakume bat dela.

## HILTZERAINOKO BORROKA HILERRI BATENGATIK

1874arte biltegi bisitagarri moduko bat izan zen egoitza. Jabeak han gordetzen zituen Madrilgo lehen bi museotan espazio faltagatik erakutsi ezin zituen pieza guztiak. Dena den, seguruena ez zituen erakutsiko etxetik metro gutxitara ez hain aspaldi bildutako buru-hezurak. Urte horietan guztietan –eta 1871n lortu zuen arte– Velascok ez zuen atzera egin literalki etxeko atean zeukan hilerri zaharra erosi arte. Gutxienez 1863ko udatik badago, bazegoen, udal artxiboan, haren etengabeko gogo bizi horren froga dokumentala.<sup>14</sup> Badago zirkunstantzia alboraezin bat haren alde: hilerria txiki gelditu da, itxiera saihestezina da. Herriko agintariak aztertzen ari dira non egon daitezkeen erai-kin berrirako lurrik egokienak eta zein izan daitezkeen gorpuzkiak lekualdatzeko modurik errazena eta merkeena. Kostua handia zenez eta gaiak au-

---

14 Besterik adierazten ez bada, hurrengo paragrafoetan aipatzen diren udal dokumentuak sute batean desagertu ziren. Urangaren artikuluarri esker ezagutzen ditugu (1973).

rrera egiten ez zuenez, herriko jabe gailenetako batzuek laguntza ekonomikoa eskaini zuten; hala egin zuten, gutxienez, Narrosetako markesak, Egaña familiak eta Velascok berak. Handik gutxira, segoviarrak estrategia aldatu zuen: hilerria erostea proposatu zuen, guztira hamar mila errealetan. 1863ko abuztuaren 16an zinegotziek baztertu egin zuten eskaintza: uste dute eskaintako diruak ez lituzkeela estaliko desobiratzeen gastuak, eta, edonola ere, bidezkoena izango litzatekeela lizitazio publiko baten bidez saltzea. Agian, amarru bat besterik ez zen, baina, zalantzarik gabe, bazekiten inork ez ziola ordainduko udal diru-kutxari baliorik gabeko lur-zati horrengatik Velasco ordaintzeko prest zegoena baino prezio altuagoa.

1864ko urtarrilean, zinegotziek, azkenean, lur berriak erostea erabaki zuten; 1865eko abenduan bukatu ziren hilerri berriaren obrak. Hala ere, artean gairik delikatuena konpontzeko zegoen: hilerri zaharrean desobiratutako gorpuen lekualdatzea. 1866ko martxoan, Velascok beste erosketak eskaintza bat egin zuen, baina gaiak ez zuen orduan ere aurrerabiderik ekarri. Hiru urte beranduago, berriz saiatu zen. Orduko hartan, hitz eman zuen hilerri berrian estalpe baten eraikuntza ordainduko zuela, bertan autopsiak egiteko, eta, berak hornituko zuela, gainera, gune horrek behar



bezala funtzionatzeko behar zuen material guztia. Berriz ere ezezko erantzuna jaso zuen. Puntu horretara iritsita, Velascok pazientzia galdu zuen. Urangak kontatzen du (1973) Velascok Manuel de Areizaga y Margallon markesari zuzendutako eskutitz bat –1869ko uztailearen 22koa– kontsultatu ahal izan zuela Narroseko etxean, eta bertan bitartekaritza eskatu ziola Francisco Alzuru herriko alkatearen aurrean, uste baitzuen hura zela Udalak haren erosketa-proposamena ukatzearen arduradun nagusia.<sup>15</sup> Oso idatzi bitxia da; bertan agerian geratzen dira bai segoviarraren burugogorkeria bai nolako trebetasuna zuen makila eta azenarioa konbinatzeko, kontrako aldeari mehatxua eta eskaintza onuragarria egiteko. Alde batetik, baieztatzen du legea haren alde dagoela prozesu horretan guztian, dagoeneko arauzko epea igaro delako hilerrri zaharretik gorpu lurperatu berriak desobiratzeko. Seguruena datua egiazkoa izango da, baina zirkunstantzia horrek ez du behartzen inola ere lekualdatzea egitera; bakarrik esaten du dagoeneko egin daitekeela. Ondoren, beste argudio batez baliatzen da: mehatxu estali bat, berez ez litzatekeena erraza izango gauzatzea. Esaten du bera pertsona “adostailea” dela, ez duela nahi gaia “indarkeriazko bide”-tik eraman, beraz, konpro-

---

<sup>15</sup> Zarauzko Udalean gordeta dago gutun horren kopia bat. Giménez Rolandek transkribatu du (2012: 219-220).

misoa hartzen duela hilerriaren lurak “tasazio egokia”-n ustez balio duena ordaintzeko, gorpuak desobiratu eta lekualdatzeko, eta, gainera, funtzio erlijioso solemnearekin eta hilerri berrira arteko prozesioarekin; hori guztia bere kontura. Are gehiago, hitz ematen du 1870eko urtarrilean herri-raino joango dela, eta bera arduratuko dela zuzenean eta “zientifikoki” prozesu osoaz.

Narroseko markesak fitxa mugitu zuen, eta haren esku-hartzea emankorra izan zen: 1869ko abenduaren 30ean, eta aldez aurretik bilera pare bat egin ondoren, Zarauzko Udalak oniritzia eman zion Velascoren proposamenari. Hori bai, agian markesaren esku-hartzeak zerikusirik izango zuen plan-aldaketarekin, baina ez dugu ahaztu behar 1869ko uztailaren eta abenduaren artean aldaketa politiko esanguratsu bat gertatu zela herrian: Alzuru kontserbadorea kargutik kendu eta espetxeratu egin zuten (eroskeria-salaketengatik), eta haren ordeaz Cayo Vea-Murguia y Escalante liberala jarri zen Alkatetzan. Velascok harreman askoz errazagoa eta lagunkoiagoa izango zuen azken horrekin. Are gehiago, herrialdea bizitzen ari den koiuntura –Seiurteko Demokratikoa– hain da Velascoren interes ideologikoen aldekoa, ezen La Iberia egunkari progresistak, 1870eko abuztuaren 18an argitaratutako artikulu batean, hitz faltsu

eta absurdo hauek esan zituen Zarauzko hobekuntza sozial eta urbanistikoei buruz: “Bai berrikuntza hauek bai garrantzi txikiagoko beste batzuk Vea-Murguia jauna buru duen udalak egin ditu, herriko baliabideekin eta Pedro González Velasco liberal agurgarri eta mediku jaun ospetsuak egingdako 14.500 errealeko dohaintza patriotikoarekin”. Halako baieztapen baten aurrean, pentsatzekoa da kazetaria oso gaizki informatuta zegoela, edo ez zela gai dohaintza bat eta erosketa baten ordainketa bereizteko –horixe besterik ez baita, nahiz eta prezioa sekulakoa izan–, edo, besterik gabe, manipulatzaile ezin hobe zela.

Asmakeria horretaz harago, bai gorpuzkien lekualdatzea, bai prozesioa, bai funtzio erlijiosoa egin egin ziren, hain zuzen ere, 1870eko urtarrilean, nahiz eta ezin den jakin ea Velasco bertan izan zen. Dena den, hurrengo urteko apirilean, hilerri zaharra ordurako hustuta eta desakralizatu-ta, Udalak salmenta aurreko urratsa eman zuen: finka bere izenean inskribatu. Azkenean, 1871ko ekainaren 13an, eta udaletxean bertan, alkateak –alegia, Vea-Murguiak– eta bere zinegotzietatik seik, “Udalaren gehiengoa osatzen dutenek”, hilerria saltzeko eta permutatzeko kontratua sinatu

zuten Velascoren ordezkari legalekin.<sup>16</sup> Akordioak oso berritasun onuragarriak ekarri zizkion udalerruari. Velascok, zeinak aurretik lekualdatzeak ordaindu zituen, ordura arte eskaintzen aritu zena baino kopuru dezente handiagoa ordaindu zuen eskudirutan: orain 14.500 errealetera igotzen du, La Iberia-k “dohaintza” gisa kalifikatzen duen kopurura. Gainera, ereiteko lur bat entregatu zuen, ia zazpi areako azalerakoa, 1.250 erreal kuartotan baloratutakoa; alegia, aholkularitza batzordeko lur-neurtzaileak hilerriaren finkari esleitutako 620ren bikoitza.

Azkenean, hamar urteko tira-biren ondoren, Velasco hilerri zaharraren jabe egin zen. Berak nahi baino dezente denbora gehiago behar izan zuen, sekulako ahaleginak eta gastu izugarri bat, ordaindutako prezioa eta bere gain hartutako gastuak askoz altuagoak zirelako haren jabetzara pasatu zen lurraren benetako balioa baino. Baina helburua beteta dago; bere jardina handitu dezake, eta Za-

---

16 Antonio Fernández Zarauzko notarioaren aurrean egin zuten (AHPG, sig. 2/3914, 317r-326v orr.). 1877ko irailean Velascok haren “baratzearekin” mugakide diren beste bi finka erosi zituen; La Vega deituriko zonan zeuden, baina bere etxetik eta jardinetik bananduta. 1.122 metro karrutuko azalera hartzen zuten (AHPG, sig. 2/3919, 996r-1.003r orr.).

rautzen daukan egoitza ederra finkatu.<sup>17</sup> Hori bai, aurretik beste erreal mordoxka eder bat gehiago gastatu behar du hormak eraisten eta lurra egokitzen. Gorpuzkiak lekualdatzeko unea aprobetxatu al zuen, 1870eko urtarrilean, buru-hezur “gehigarriren bat” eskuratzeko? Oso inprobablea da. Lehendik ere behar baino gehiago bildu zituen; ez zen aproposa, ezta zentzuzkoa ere, berriz horrela ibiltzea, behingoagatik udal agintariekin akordio bat lortuta zuenean. Beraz, eta ondorio modura, azpimarratu beharra daukagu Velascok ez zuela hilerria erosi etxea han eraikitzeko eta hilobiak arpilatzeke, baizik eta dagoeneko bereak ziren hurbileko lurrak handitzeko. Hezurtegia –eta ez hilobiak– aspaldi arpilatu zituen: 1862an, hilerria oraindik irekita zegoenean; eta, hurrena, lau urte geroago, 1866an, itxi berritan, baina “inkilinoak” artean beren hilobietan zeudela.

## MUSEOA DEN ETXE BAT

1871ko erdialdera borroka bukatu zen, baina Zarauzko etxearen historia bitxiak aurrera jarraitu zuen. Izan ere, une horretatik aurrera, Velascok

---

17 Hilerria erositako bere egoitza eta jardina hartzen dituen finkak guztira 43.043 oin karratuko azalera okupatzen du (3.340 metro karraturen baliokidea). Datu hori jasota dago Velascoren ondasunen banaketan (AHPM, 35005 liburua, 2.096r or.).

denbora gehiago eduki zuen bere bildumetan zentratzeko, handitzeko eta, zorte pixka batekin, txukuntzen saiatzeko. Beste hiru bat urtean, 1874ko uda arte, pieza berriak sartu ziren: Madrileko Atocha 90eko etxean gainezka egindako museoan erakutsi ezin zituen guztiak. Mathilde van Eysek 1868an egindako bisitatik, izugarri hazi behar izan zuen bildumak. Seguruena material arkeologiko, etnografiko eta bitxikeria baztergarriak edo ez hain baztergarriak sartzten joango ziren, baina handik urte gutxitara Ángel Pulido jaunak Espainiako iparraldera egindako “bidaia mediko hezigarri” baten harira argitaratutako testigantza interesgarri batek zerbait gehiago erakusten digu –nahiz eta pintzelkada labur bat izan– halako espektakulu bisual izugarria ikustera haren etxera hurbiltzen ziren bisitariak aurkitu zezaketenari buruz.<sup>18</sup> Ordurako etxea ez zen herriko erakarpen nagusia, eta, jabeek uda oraindik bertan ematen bazuten ere, etxearen zati batek nolabaiteko itxura fantasmagorikoa zuen. Hauxe kontatzen digu medikuaren dizipulu gogokoenak haren garai loriaitsuak gogoratuz:

---

18 Gainera, artikuluko horretan Pulidok pasadizo bitxi bat aipatzen du: balea baten arrantzua Zarauzko kosta parean. Azkenean haragia hondatu egin zen, Zarauzko eta Getariako arrantzaleen artean sortutako liskarren ondorioz. Ez dirudi Velascok eskeletoa lortu zuenik!

Jakina da Velasco doktoreak herri honetan palazio bat daukela, jardin eta baratze ederrez inguratuta, leku benetan zoragarri eta poetikoa. Bertan, eta udako hilabete beroetan, nire maisu maiteak nolabaiteko atsedena ematen dio bere jardue-ra gogorrean gortean izaten dituen milaka zeregin eta kezkez gainezka egindako gorputzari; eta nolabaiteko atsedena esaten dut, bistakoa delako bere Museoaren zati handi bat Zarauzko udaldiko egonaldietan prestatu duela, batez ere anatomia konparatuari buruzkoa. Oraindik ere, palazioaren zatirik altuenean areto huts eta zabal bat dago, paretak zuloz josita [bertan piezak ainguratuta egon direlako]; hantxe zegoen Zarauzko Museoaren atal nagusiena, hain zuzen ere, bidaiariek herrian bisitatzen zuten edertasunetako bat. Gaur egun jada ez dago, 1874ko udan objektu guztiak Madrilera eraman zirelako, gorteko Museo zaharrean sartzeko eta horiekin guztiak Velasco doktorearen Museo Antropologiko handia osatzeko; baldintza horietan osatutako museo partikularretan munduko itzelen eta ugariena (Pullido, 1878: 130).

Horrenbestera izan gabe ere, benetan garrantzitsua den museo madrildarrari zuzendutako hotsandiko kalifikatiboak alde batera utzita, ikusten dugu Velascok anatomia konparatuari eskaini ziola 1874 arte Zarautzen gorde zituen bildumen zatirik handiena; horrela deitzen zaie gizakiarekin –izaki biologiko gisa– analisi konparatiboak egiteko balio behar duten animalia diseinatuen eskeletoei, organoei eta gorputz osoei. Zalantzarik gabe, halako piezen kontenplazioa ikuskizun handi batean bihurtu zen, hegazti, narrasti, dortoka eta ugaztu-

nen ehunka espezimen biltzen zituen erreperitorio zabal-zabala baitzeukan segoviarrak. Hamargarren kapituluan ikusiko dugunez, 1875etik aurrera haren Museo Antropologikoan ikusi ahalko da hori guztia, bai anatomia konparatuari eskainitako “Areto txikian”, bai “Hegaztien areto” deigarrian (museoaren eraikin berean, etxe azpian daukan mediku-kontsultaren itxarongela gisa erabiltzen duen areto handia). 1875ean, Madrileko hiriak bazeukan jada bere Museo Antropologikoa; zoritarrez, Zarautzek betiko galdu zuen bere ondare turistiko eta kultural modernoaren zati berezi-berezi bat.

Museo hori 1875eko apirila arte inauguratu ez bazen ere, ia urtebete lehenagotik bukatuta zegoen egitura, eta ordurako posible zen bildumen zati bat bertan jartzea. Lehenik eta behin, Velascok Atocha 90eko etxean zeukan Museo Anatomikoan gordetako guztia eraman zuen. Gero haren egoitza gipuzkoar ederrean biltzen joan zen material-multzo izugarriaren txanda iritsi zen. Mudantza 1874ko udan egin zen, oso baldintza xelebreetan. Baldintza batzuk aldekoak ziren, teorikoki; beste batzuk, ez horrenbeste. Izan ere, hamar urte lehenagotik posible zen Madrildik Donostiara trenez bidaia-tzea; jakina, zirkunstantzia horrek aparteko eragina izan zuen Donostiako eta Zarauzko turismoaren



hedapenean. Trenbide-linea irekita, hamazazpi edo hemezortzi ordutara murriztu zen diligentzia-zerbitzu ondo antolatuak bi hirien artean egiten zuen lau eguneko bidaia. Eta handik Zarautzera paseo atsegin bat besterik ez zegoen. Velascok eta emazteak sei edo zazpi udatan erabili ahal izan zuten halako berrikuntza; haien alaba Conchitak, ez: trenbidea martxan jarri baino hilabete batzuk lehenago hil zen. Aurreko garaiekin alderatuta, ematen du 1874ko udan, a priori, askoz errazagoa izango zela Zarautzen jasotako bildumak lekualdatzea. Hiru edo lau ordutan gurdiak dena eramanez Donostiaraino eta, handik, Ormaiztegiko biaduktu ausartaren gainean zirkulatuta, hurrengo egunean materiala jaso daiteke Madrilgo Estación del Norte geltokian.

Gertatutakoari buruzko ia informaziorik ez dugun arren, litekeena da Velascok berak antolatzea eta zuzentzea lekualdaketa, seguruena bere ikasle Ángel Pulidoren laguntzarekin. Trenbidearen abantaila edukita ere, aurrean duten lana ikaragarritzko erronka logistikoa da. Arrazoiak bistakoa da: murgitu behar duten pieza-kopuru izugarria, eta gehienak guztiz hauskorrak. Gerora argitaratutako informazio baten arabera, Zarautzen jasotako bildumak ia ehun kutxatan paketatuta ziren, eta horiek idi-gurdietan zamatuta eta Donostiara eramanez behar

ziren. Baina, prentsa-ohar berberei kasu egiten badiegu, kontua da garraioaren bolumenarekin lotutako zailtasunak hutsaren hurrengoak zirela beste gauza askoz larriago batekin alderatuta: ustez, herrian kantonatutako tropa karlistak mudantza eragozten saiatu ziren, eta bildumak suntsitzeko mehatxua ere egin zuten. Hala kontatzen du *La Correspondencia de España*-k, Velascoren museo berria Madrilén inauguratu baino hilabete lehenago:

Bart arratsean [1875eko martxoaren 30a] Velasco jaunak, Española ostatuan, prentsa guztiari afari eder bat oparitzeko kortesia ere izan zuen; bertan egin ziren brindis sutsuetatik bereziki aipatuko dugu Velasco jaunak Perez Rioja jaunaren alde egin zuena, ahalegin askorekin lortu zuelako Museo Antropologikorako piezen 98 kutxa Zarauzko karlisten eskuetatik erreskatatzea eta Madrilera bidaltzea. Zorionak ematen dizkiogu Velasco jaunari zientzia medikoaren ikerketari eskainitako monumentu bat eraikitzeagatik.<sup>19</sup>

Beste egunkari batzuek askoz panorama dramatikoa aurkeztu zuten: *La Patria*-k idatzi zuen Perez Riojak Gipuzkoako Gobernu Zibileko buru gisa egindako jarduerari esker lortu zela “Museoko objektu asko, karlisten eskuetan zientziarako galduak izateko arriskuan egon zirenak” lekualdatzea; *El Popular*-ek, berriz, zuzenean baieztatu

---

<sup>19</sup> Prentsako aipamen hau eta hurrengo biak *El Anfiteatro Anatómico Español* aldizkarian argitaratu ziren 54, 1875eko apirilaren 15a, 364-366 or.

zuen haren esku-hartzeak “suntsiketatik libratu zituela Museoko objektuak”. Egia da, ez zen unerik egokiena gurdi-konboi luze eta astun bat iparraldeko bideetan barna ibiltzeko. Hirugarren Gerra Karlistak (1872-1874) oso gogor astindu zituen euskal eta nafar lurrak. Zarauzko herria, tropa karlistek okupatutakoa, bonbardatu ere egin zuen itsas armada liberalak 1874ko maiatzaren 26an. Egoera oso tirabiratsua zen, eta zeharo susmagarria zen ideologia liberal eta progresista aitortua zuen pertsonaia bat prest egotea kargamentu hain handia lehenengo Donostiara eta handik Madrilerara eramateko. Ez dakigu Perez Rioja horrek nola jokatu zuen koiuntura horretan, baina, azkenean, konboia hiriburu gipuzkoarrera abiatu ahal izan zen. Hala ere, arazoak ez ziren hor bukatu. Donostiara iritsita, zeinek eta Gobernu konstituzionaleko agintaritzak militarrek hartu zion susmoa kargamentuari:

Pedro González Velasco jaunak bere museoa zeuzkan Historia Naturaleko objektuz betetako 92 [sic] kutxa eraman ditu Zarauzko etxetik Donostiara, Madrilerara ekartzeko: Donostiara iritsitakoan bai kutzak bai horiek gidatzen zituzten gurdi eta idiak geldiarazi egin dira, Valcalcer gobernadore militar jaunak hala aginduta; nahi dena da Gerra Ministerioak esan diezaiola Gobernadore Militarrari objektu horiek libre lagatzeko.<sup>20</sup>

---

20 AGMS, P. González Velascoren espediente pertsonala. Sanidad, 1879, G-3583 paper-sorta.

Gerra Ministerioak Donostiako gobernadore militarri 1874ko uztailaren 4an bidalitako agindu batek baimena eman zuen kutxak azkenean trenean sartzeko eta, agian beste eragozpenik gabe, erreinuko hiriburura iristeko. Horrela bukatu zen Velasco doktorearen museo zarauztar bitxiaren historia. Zarauzko buru-hezurrena, oraindik ez. Gaur egun ere, noizean behin, gure protagonistaren irudia prentsan edo Interneteko orriren batean azaltzen bada, dagokion egileak gustura kontatuko du kapitulu honen hasieran aipatutako hiru gertaera makabroetako bat, edo hirurak; hori bai, benetan gertatutakoa azaltzeko interes handiegirik gabe.<sup>21</sup> Eta, noski, Euskaditik idazten bada, buru-hezurren aipamena ezinbestekoa izaten da.

Zer ondoriozta daiteke *affaire* bitxi honetatik? Lehenik eta behin, eta aurretik esandakoa errepikatuz, azpimarratu behar da Velascok ez zizkiela tripak atera Zarauzko hilerri zaharreko hilobieiei haien legezko jabeei buru-hezurak kentzeko. Askoz gauza errazagoa eta, gainera, ez hain makabroa egin zuen, nahiz eta oso zintzoa ez izan: hezurtegia arpilatu zuen. Bigarrenik: Velascok ez zuen eraiki

---

21 Dena den, testu interesgarriren bat ere argitaratzen da. Zehazki Andrés Perezek sinatzen duen artikulua bati buruz ari naiz: “*El extraño robo nocturno de los 71 cráneos de Zarautz*”, Público, 2010eko maiatzaren 30ekoa. Sarean eskuragarri dago: <http://www.publico.es/ciencias/extrano-robo-nocturno.html> (kontsulta; 19-04-2020).

udako egoitza herriko hilerri zaharraren gainean, haren hormen ondoan baizik; benetan jokabide eszentriko samarra, gure protagonistaren izaera makabroari ere leporatu behar dioguna. Eta, azkenik, funtsezko galdera: zergatik lapurtu zituen buru-hezur horiek? Bada, nik uste dut arrazoi sinple batengatik egin zuela, eta arrazoi hori guztiz bat zetorrela medikuntzaren eta zientzia antropologikoen aurrerapenaren aldeko konpromiso tinko eta iraunkorrenekin: antzinako eta egungo, penintsulako edo beste edozein lekutako gizakiaren jatorria, banaketa eta ezaugarriak aztertzeko behar diren elementu guztiak biltzeko beharra sentitzen zuen. Eta, testuinguru horretan eta premisa horien arabera, bistakoa da helburuak bitartekoak justifikatzen dituela; hezurtegi batean baimenik gabe sartzea, eta gauez, eta zenbait dozenaka buru-hezur ateratzea guztiz justifikatuta dagoela. Bai testuingurua bai zirkunstantziak guztiz aldekoak zituela, eta aprobetxatu egin behar zituela. Arrazonamendu horrek berak eman zion aukera –baita obligazioa ere– “Etxemadurako erraldoia”-ren gorpuzkiak gordetzeko eta erakusteko. Eta, nahiz eta kasua eta zirkunstantziak guztiz bestelakoak izan, pentsatzeko modu horren izpi batzuk loratzen dira bere alaba Conchitaren gorpu momifikatua desohiratu eta urna batean gorde zuenean. Gaur egun, Velascok Brocari oparitu zizkion buru-hezur fama-

tuak Parisko “Gizonaren Museo” berrituan daude. Bere bildumarako gorde zituenak, azkenean, Madrilgo Atocha paseoko museo handian geratu ziren. Eta han jarraitzen dute, egungo Antropologiako Museo Nazionalaren biltegietan.



**Luis Ángel Sánchez Gómez-i esker onez, gure herriko historia berreskuratzen laguntzeagatik.**



# VELASCO

LA CASA, EL CEMENTERIO Y  
LOS CRÁNEOS DE ZARAUTZ



Texto procedente de:

SÁNCHEZ GÓMEZ, Luis Ángel (2020): Capítulo 6  
“La casa, el cementerio y los cráneos de Zarauz”, en  
L. A. Sánchez Gómez *Entre cadáveres. Una biografía  
apasionada del doctor Pedro González Velasco (1815-  
1882)*. Madrid: CSIC, pp. 87-108.

Ilustración de la cubierta:

Rafael Munoa, 1989. *Udal Musikategia (Acuarela)*

## LA CASA, EL CEMENTERIO Y LOS CRÁNEOS DE ZARAUZ

*Cuando el lector concluya la lectura de este libro, tendrá pruebas irrefutables de algo que ya ha podido intuir: Pedro González Velasco vivió una vida ciertamente singular. Pero, incluso asumiendo su carácter ajeno a los convencionalismos, debemos reconocer que esa biografía está marcada por tres hitos absolutamente extraordinarios que han fijado su leyenda macabra en el imaginario popular. Los dos últimos los conoceremos en próximos capítulos: de un lado, la muerte, embalsamamiento, exhumación, momificación y “exposición doméstica” del cadáver de su hija Conchita; de otro, el caso del “gigante extremeño”, cuyo vaciado, esqueleto, e incluso la piel, acaban formando parte de las colecciones de su museo. El primero es precisamente el que ahora nos ocupa: la construcción de una magnífica residencia en Zarauz. Pero, ¿qué tiene de macabro el hecho de que un respetable cirujano levante una bonita casa de verano en la ya entonces famosa villa guipuzcoana? Pues, ciertamente, nada. El lado oscuro del asunto se manifiesta cuando, al poco de construirla y de forma más bien sospechosa, Velasco se hace con una colección de cráneos procedentes del cementerio de la localidad, que curiosamente linda con el jardín de su nueva residencia. Pues bien, antes de adentrarnos en tan llamativo asunto, debe*

*reconocerse que estos tres singulares episodios solo se explican si somos capaces de comprender el excéntrico, aunque coherente, universo anímico y profesional del doctor Velasco. Si lo hacemos, es posible encontrar un sentido y hasta una buena lógica a su conducta. Es más, también podremos confirmar que, si bien los tres tienen un poderoso fondo macabro, sobre los acontecimientos basales se han ido acumulando elementos puramente legendarios que han dado varias vueltas de tuerca a lo realmente acontecido.*

*Estamos en el otoño de 1860. Velasco vive uno de los momentos más exitosos de su trayectoria profesional como cirujano. Aunque desde 1857 es director de los museos de anatomía de la Facultad de Medicina de Madrid, su saneada economía no se sustenta sobre el salario que percibe, sino sobre su potente cartera de clientes. Además, posee un relevante museo y sus clases particulares de Medicina rebosan de estudiantes. No obstante, la familia vive aún en un piso alquilado, en el nº 135 de la madrileña calle de Atocha. Por aquellas fechas, Zarauz se ha convertido ya en el destino elegido por algunas familias de la alta aristocracia y acaudalados empresarios del reino para residir durante el verano y disfrutar de los baños de mar y su agradable clima. Aunque la reina Isabel II no la visita hasta 1865, y pese a que la casa real no levanta allí palacio alguno, existen ya destacadas re-*

*sidencias que hacen de la villa un enclave singular, cuyo prestigio crece de forma exponencial. De acuerdo con una nota publicada en el diario madrileño La Época, el 21 de septiembre de 1861, ya entonces tienen abierta casa en Zarauz los marqueses de Narros, el político Pascual Madoz,<sup>1</sup> el duque de Villahermosa, los condes del Real y los marqueses de Aguilafuente; además, se están levantando otras cinco residencias, entre ellas la de Velasco, y otras tantas se encuentran en proyecto. Aunque nada sabemos sobre las circunstancias que conducen a Velasco hasta Zarauz, y pese a que no es hombre aficionado a los placeres mundanos, es obvio que su condición de médico le permite valorar en la debida forma los beneficios que, para la salud de su hija, la de su esposa y la suya propia tendría poder escapar del agobiante e insalubre estío madrileño y disfrutar del aire puro, la temperatura suave y las saludables aguas del Cantábrico. Además, también es evidente que levantar allí una residencia de verano lo situaría a la altura de los más relevantes personajes del país, alguno quizás paciente suyo, lo cual habría de proporcionarle réditos añadidos, en absoluto desdeñables. Sea cual fuere el proceso, lo que se puede confirmar es que, en octubre de 1860, Velasco hace su primera adquisición inmobiliaria en la villa,*

1 La circunstancia de tener casa en Zarauz, que habita desde 1849, se refleja en el extenso, detallado y elogioso artículo que dedica a la villa en su famoso Diccionario geográfico..., que incluye un grabado de la propia residencia de Madoz, hace tiempo desaparecida (Madoz, 1850: 649-659).

*comprando tres pequeñas fincas, de tres propietarios diferentes, por un precio total de 815 reales.<sup>2</sup> No es un terreno extenso, son solo 470 metros cuadrados, pero pronto podrá ampliarlo.<sup>3</sup> Tampoco está al borde del mar, más bien en lo que hoy calificaríamos como segunda línea de playa. Y, por supuesto, se sitúa en la zona oriental de la villa, en su área de expansión, más allá del convento y de la huerta de San Francisco. En todo caso, es un lugar privilegiado, que lo será aún más según avance el crecimiento urbanístico de Zarauz. En el verano de 1861 comienzan las obras de la espléndida residencia.<sup>4</sup> Pues bien, menos de dos años después, un interesante plano manuscrito de la villa (véase fig. 4), fechado en mayo de 1863, nos permite situar sobre el terreno la nueva “casa y jardín de D. Pedro G. Velasco”, que se asienta sobre una finca ampliada con respecto a los terrenos adquiridos tres años atrás.<sup>5</sup> Como decía, el lugar es fantástico y su*

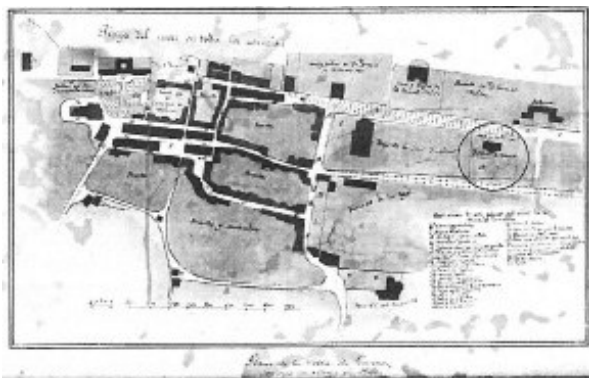
2 Archivo Histórico de Protocolos de Guipúzcoa (AHPG), protocolos del escribano real Juan José Alzuru, 2/4254, ff. 236r-237v, 239r-240v y 241r-242v.

3 Las unidades de medida que se utilizan en los contratos son la postura y el pie cuadrado. Estas tres primeras fincas miden, respectivamente, 6 posturas y 315 pies, 4,5 posturas y 2,5 posturas. En Guipúzcoa, la postura tiene 441 pies cuadrados, y cada pie cuadrado equivale a 0,0776 metros cuadrados.

4 *La Época*, 21 de septiembre de 1861. La noticia sobre el progreso de las obras se recoge en un suelto de prensa que comienza así: “La villa de Zarauz va transformándose completamente”.

5 He podido acceder a una copia digital de este plano gracias a la amabilidad de Myriam González de Txabarri, responsable de exposiciones del Ayuntamiento de Zarauz. He comprobado que este interesante documento se ha reproducido al menos en una ocasión, aunque con muy escasa calidad y sin indicación sobre su procedencia (Piquero y Sánchez, 1987: 380).

*entorno ha sido agradablemente urbanizado: el acceso norte se realiza por una amplia avenida arbolada, la “Alameda pública”. Al sur Linda con la prolongación de la calle Mayor, también arbolada, tramo conocido como “La carretera” o “La carretera de la Corte”, el antiguo camino que comunicaba Zarauz con Orio y San Sebastian. Al este se disponen terrenos de cultivo, y, hacia el oeste, el jardín del segoviano limita con el muro de la huerta de San Francisco.*



*Figura 4. Plano manuscrito de la villa de Zarauz, mayo de 1863. Ayuntamiento de Zarauz. En el círculo se destacan la casa y los jardines de Velasco y el cementerio viejo de la localidad.*

## UNA MANSIÓN PEGADA A UN CAMPOSANTO

*Hasta aquí, nada extraordinario. Lo llamativo es que la finca tiende a la forma de un cuadrado y, sin embargo, una cuarta parte de esa figura ideal está ocupada nada menos que por el camposanto de la villa.<sup>6</sup> Esta circunstancia y el afán de Velasco por hacerse con el cementerio, que ya en 1860 las autoridades municipales estudian trasladar, han generado alguna confusión sobre la fecha de construcción y la condición misma de su residencia. En efecto, en un curioso artículo, Evaristo Uranga (1973) apunta que Velasco levanta su mansión “sobre” el antiguo cementerio después de 1870, habitando hasta entonces en alguna otra vivienda cercana. En fechas más recientes, Giménez Roldan (2012 y 2016) argumenta que la casa citada en la prensa de 1861 es diferente a la que luego sería conocida como Villa Munda –la que actualmente contemplamos–, pues también opina que esta fue construida, tras la compra del cementerio, “sobre” sus desocupadas sepulturas. Pues bien, la documentación notarial, la prensa y el citado plano de 1863 demuestran que Villa Munda –también llamada Zeleta Berri– no se construyó entre 1870 y 1875, como señalan esos autores y también alguna publicación especializada (COAVN,*

---

<sup>6</sup> Por el documento de compraventa, que más adelante se cita, sabemos que el cementerio ocupa una superficie de 832 metros cuadrados.

2004: 233), sino en 1861, y que no se levantó sobre el antiguo camposanto, sino a su vera.<sup>7</sup> Eso sí, su imagen actual no se corresponde del todo con la original, pues fue modificada posteriormente con sendos añadidos, de una sola altura, que dan forma a una especie de porche o patio en su fachada meridional.<sup>8</sup> Tras la muerte de Velasco, en 1882, la viuda vende la residencia a Jose de Murga y Reolid, primer marques de Linares. Pronto será conocida como Villa Munda, el nombre que le otorga el nuevo propietario haciendo honor a su esposa, Raimunda de Osorio y Ortega. Mucho después es adquirida por el Ayuntamiento de Zarauz. En la actualidad, y tras haber acogido a la Academia Municipal de Música durante algunos años, se utiliza como local de ensayos de la banda y

---

7 No obstante, Velasco fue propietario de otra edificación construida en 1864, que ya no existe. Se trata de una cochera luego reconvertida en vivienda, sin duda para la servidumbre, situada entre el jardín de su mansión, la huerta de San Francisco y la “carretera de la Corte”. Constaba de planta baja, dos pisos y desván, con una superficie, supongo que total, de 178 metros cuadrados, a los que se añade un corral de 125 metros cuadrados. La recibe en herencia Dolores Ostolaza Aguinaga, nacida en 1849 y soltera en 1883, sirvienta de la familia Velasco. Fue un magnífico legado, valorado en 40000 pesetas. El dato se anota en la partición de bienes del doctor, ejecutada el 10 de mayo de 1883 en Madrid, ante el notario Francisco Moragas y Tejera. Archivo Histórico de Protocolos de Madrid (AHPM), libro 35.004, ff. 2.101r-2.101v.

8 De todas formas, no es cierto lo que anota Aurizenea (1987: 144) sobre que fue “elevada y ampliada” en el siglo XX. Y una aclaración más: los dos leones de mármol que flanquean la entrada en su fachada septentrional, y que aún se conservan –al parecer obra del escultor italiano Antonio Canova–, fueron instalados por Velasco, no por el segundo propietario del palacete, como se asegura en algún escrito. El dato lo confirma Tolosa Latour (1882: 20).



coro de la villa y espacio para la organización de talleres teatrales.<sup>9</sup> En todo caso, y más allá de quién la construyó y de quiénes fueron sus posteriores propietarios, la antigua vivienda del doctor Velasco tiene una notabilísima relevancia histórico-patrimonial, pues, junto a la inmediata casa de Sanz Enea, actualmente Casa de Cultura municipal, es casi el único ejemplo que ha llegado hasta nuestros días de la magnífica arquitectura residencial levantada en Zarauz durante la segunda mitad del siglo XIX (véase fig. 5).



Figura 5. La mansión levantada por R G. Velasco en Zarauz, luego conocida como Villa Munda, mayo de 2017 (fotografía del autor).

---

9 Agradezco a Myriam González de Txabarri la información proporcionada. Sobre Villa Munda existe un artículo de síntesis en la edición española de Wikipedia. También se ofrecen algunos datos, con fotos antiguas, en <https://www.fotosantiguas-dezarauz.com/villa-munda>.

*Pero volvamos a los tiempos decimonónicos. Es muy probable que Velasco, su esposa Engracia y su hija Conchita disfruten por vez primera de su preciosa residencia en el verano de 1862. El cabeza de familia es un personaje famoso, acaudalado, respetable y, también es verdad, algo excéntrico. Sin duda, pronto corren por la villa historias acerca de sus singulares aficiones, de su obsesión coleccionista, de su afán por reunir todo tipo de objetos extraños, incluidos huesos y restos humanos. Aunque es posible que algún zarauztarra recele de las intenciones del segoviano, pues ha levantado su casa junto a las tapias del cementerio, resulta aventurado pensar que elige precisamente ese lugar por esa particular circunstancia, para hacerse de forma más o menos fraudulenta con cráneos de la “raza vasca”, que tanto interés genera entonces entre naturalistas y antropólogos. Es verdad que, tratándose del doctor Velasco, “casi todo” es posible, pero debemos reconocer que existen mecanismos mucho más sencillos y baratos para conseguir unos cráneos, por muy vascos que sean, que hacerse construir una gran residencia de verano junto a un viejo cementerio. Es evidente, por tanto, que no asume tan importante desembolso con el propósito de saquear las tumbas de sus nuevos vecinos. Ahora bien, ¿podría haber elegido otros terrenos? Sí, seguramente podría haberlo hecho, incluso aunque los propietarios hubieran planteado alguna reticencia a la venta o exigido un precio más*

*elevado por sus fincas. Entonces, ¿existe alguna otra razón que justifique tan singular emplazamiento? Quizás sí. Si contemplamos el plano citado de 1863, observamos que Velasco levanta su casa en los terrenos, más cercanos al núcleo antiguo, que están disponibles en la segunda línea de costa. Además, linda con las tapias de la huerta conventual, lo que parece asegurar la tranquilidad del entorno. Para construirla en la primera línea tendría que haberla desplazado doscientos o trescientos metros hacia el este, más allá de la fábrica de tejidos propiedad de Pascual Madoz. También es verdad que podría haberla separado del cementerio, manteniéndola en segunda línea, con un traslado similar o incluso menor. Reconozco que estas propuestas no son demasiado convincentes, que continúa resultando cuanto menos llamativo que, pudiendo evitarlo, un rico propietario opte por levantar su palacete pegado a un camposanto. Pues bien, todavía resta una última oportunidad para encontrar sentido a lo que no parece ser sino un despropósito o, en el mejor de los casos, un capricho macabro: Velasco compra esas fincas en 1860 porque ya entonces dispone de información fidedigna sobre el más o menos inmediato traslado del cementerio; porque sabe que, en poco tiempo, quizás un par de años, podrá ampliar su jardín y librarse de tan peculiares vecinos. Y, por supuesto, aún podemos considerar una circunstancia “favorable” más que, esta sí, resulta ciertamente morbosa: Velasco acepta encan-*

*tado esa temporal convivencia porque es consciente de que tan íntima cercanía con las sepulturas y el osario de la villa quizás le permita, efectivamente, recolectar alguna que otra “pieza” para su Museo Anatómico.*

### *COLEGA, TE REGALO UNOS CRANEOS*

*Lo haga o no con esa intención, existe suficiente información para conocer cuándo consigue esas piezas y en qué condiciones se desarrolla tan singular tarea. En efecto, según cuenta el ya entonces famoso antropólogo y anatomista francés Paul Broca (1862: 581), es en el mes de agosto de 1862 cuando recibe de Velasco un primer cráneo que el mismo había “extraído de un cementerio de la provincia de Guipúzcoa”. El ejemplar le llama poderosamente la atención, pues su evidente dolicocefalia contradice la presunta braqui-cefalia que, según el sueco Magnus Gustav Retzius, caracterizaría a la “raza vasca”. Tanto le entusiasma el regalo que, un mes después, se reúne con Velasco para recolectar nuevos ejemplares. La “cosecha” es magnífica: el francés consigue 59 cráneos más que se lleva hasta París. Enseguida se apresta a estudiarlos, y son precisamente las conclusiones derivadas de esta investigación las que presenta en la Sociedad de Antropología de París, en sesión celebrada el 18 de diciembre de 1862.*

*Más allá de los acalorados debates que suscitan las conclusiones de Broca, que se extienden durante varias décadas, lo que ahora interesa es ahondar en las circunstancias que rodean el singular “trabajo de campo” desarrollado por ambos colegas.<sup>10</sup> El primer dato que llama la atención, y lo hace de forma poderosa, es que, en ese primer texto, el antropólogo francés no identifica en ningún momento la localidad donde han realizado la “extracción”. Anota únicamente que pertenece a la provincia de Guipúzcoa, que sus vecinos “hablan todavía la lengua vasca” y que esa “obscura localidad no ha jugado ningún papel en la historia”. Es decir, no quiere que existan dudas sobre la condición vasca original, no mestiza ni contaminada, de sus pobladores. Pero, como es un académico y científico positivista, que no oculta sus fuentes ni procedimientos, el texto que resume su conferencia incluye esta llamativa observación: “El Sr. Broca ofrece [a sus contertulios] los datos y detalles concretos que permiten establecer la autenticidad de los cráneos, que el mismo ha extraído del cementerio; sin embargo, solicita que no se haga pública esta información, pues está destinada únicamente a los miembros de la Sociedad”. ¿Cuál es la razón de tanto secretismo? La respuesta fácil y que mejor se acomoda al fondo macabro de toda esta historia es*

---

<sup>10</sup> Sobre la inserción del asunto de los cráneos de Zarauz en el debate acerca de la antropología de los vascos, véase GIMÉNEZ ROLDÁN, 2016.

*argumentar que Velasco y Broca actúan como vulgares profanadores de tumbas, como esos “resurreccionistas” británicos, del primer tercio del siglo que roban los cadáveres recién enterrados para venderlos a cirujanos y anatomistas sin escrúpulos; y, claro, no es cuestión de delatarse. Eso sí, el botín de la pareja de antropólogos no habría sido el cuerpo todavía fresco de algún difunto, sino algo mucho menos morboso: únicamente cráneos, todos mondos y lirondos. ¿Fue realmente así? No exactamente; pero vayamos por partes.*

*En primer lugar, debemos suponer que Velasco realiza su primera incursión funeraria poco antes de remitir aquel primer cráneo a Broca, es decir, en junio o julio de 1862, cuando estrena su nueva residencia. También cabe conjeturar que no se limita a recoger un solo ejemplar, sino que recolecta otras piezas para su propia colección. Un par de meses después, en septiembre, realizan ya la tarea de forma conjunta. Pero, ¿cómo lo hacen? De ningún modo cabe pensar que, ni por sí ni por terceras personas, consigan esos cráneos mediante el procedimiento de expoliar sepulturas; hacerlo así habría supuesto abrir varias decenas de tumbas, quizás todas las del cementerio, dejándolo como un queso gruyer. Lo razonable es asumir que se adentran en el osario, en el depósito donde se arrojan los restos exhumados de las sepulturas que se han vaciado para dejar*

*espacio libre a nuevos cadáveres. Algo así se puede deducir de las propias palabras de Broca cuando, en su intervención de 1862, dice que los cráneos fueron “extraídos” sin orden alguno, tal y como “se presentaban”. Por supuesto, con esas indicaciones pretende convencer al auditorio de que no fueron seleccionados con el propósito de confirmar, de forma apriorística, la hipótesis de la dolicocefalia de la “raza vasca”. Pero esa expresión también nos hace pensar que disponen de un repertorio amplio y desordenado de restos humanos, al que acceden sin obstáculos y del que extraen los ejemplares de forma aleatoria.*

*Ahora bien, ¿cuentan con permiso del ayuntamiento o del párroco para llevar a cabo tan singular tarea? De haberlo obtenido, es obvio que Broca no habría necesitado ocultar el nombre de la población a los lectores de su memoria, pues precisamente la identificación del lugar en el que se realiza el trabajo de campo antropológico es un dato esencial en cualquier investigación.*

*Y, si no reciben autorización, debemos preguntarnos cómo pueden hacerse con tan abultado número de cráneos sin generar un escándalo, pues sin duda es una tarea que requiere tiempo, seguramente luz diurna y, al menos, un carro para transportarlos. Es verdad que el cementerio estaba algo retirado, oculto de las*

*miradas por las tapias de la huerta de San Francisco y la nueva residencia de Velasco, pero habría sido difícil mantener sus actos en secreto. A no ser, obviamente, que se hubieran adentrado en el osario por la noche, a la luz de unos candiles o, mejor aún, alumbrados por una de esas “linternas sordas” que suelen aparecer en las novelas de misterio decimonónicas, en un ambiente que, ahora sí, podríamos calificar ya no solo de macabro, sino de realmente siniestro. Y al final resulta que fue así: en su incursión, los colegas actuaron con nocturnidad y alevosía. El antropólogo francés lo confirma cuatro años más tarde, en un artículo donde confiesa que los cráneos conseguidos en 1862 se recogieron “à la hâte, sans choix, la nuit”, es decir, “deprisa, sin seleccionar, por la noche” (Broca, 1866: 470). Y ofrece el dato con el propósito de diferenciar el poco científico procedimiento utilizado entonces del que presuntamente pone en práctica Velasco, ahora en solitario, en una nueva incursión en el osario, que debió de realizar a comienzos del verano de 1866 y de la que el segoviano obtiene un buen número de ejemplares, diecinueve de los cuales envía a Broca en el mes de junio.<sup>11</sup> Esto es lo que anota al respecto el francés: “Por el contrario, estos [los cráneos recogidos en 1866], han sido selecciona-*

---

11 Según asegura el propio Broca, de estos diecinueve cráneos, solo una decena se queda en París, el resto vuelve al museo del doctor Velasco en Madrid.



*dos a su gusto por el Sr. Velasco, que vive muy cerca del cementerio y ha podido reunir con más tiempo y cuidado esta nueva colección”. Por supuesto, esta segunda remesa le permite confirmar la dolicocefalia de la “raza vasca”. Pero eso ahora no importa; lo que realmente nos interesa es el modo de proceder de Velasco.*

*Como enseguida comprobaremos, el viejo cementerio ya se ha clausurado en 1866, pero las sepulturas y sus ocupantes siguen ahí. El segoviano continúa empeñado en comprarlo; hace generosas ofertas, pero el alcalde se opone. Entonces, ¿ha cambiado algo con respecto a 1862? Pues, en realidad, nada al margen del cierre del camposanto. Es cierto, como dice Broca, que Velasco vive a su vera, pero eso ya ocurría cuatro años atrás. Entonces, ¿es factible que haga su nueva cosecha de cráneos con mayor sosiego, sin temor a generar un escándalo? Pues me temo que no existe ninguna razón de carácter legal o formal que lo justifique y que, en realidad, Velasco se adentra de nuevo en el osario sin disponer del permiso de las autoridades, ni civiles ni eclesiásticas. Puede que lo haga incluso de día, con más calma y mejor luz, pero si consigue hacerlo así es porque utiliza alguna artimaña, porque cuenta con alguna ayuda o recurre, quizás, a algún*

soborno.<sup>12</sup> Lo que no parece es que tenga el visto bueno oficial de nadie; mucho menos de los vecinos. Sea como fuere, Broca mantiene oculto el nombre de la villa guipuzcoana en posteriores revisiones del asunto de los cráneos vascos, aunque es cierto que ya la identifica por su inicial: entonces es la “ville basque de Z.” (Broca, 1863; 1866; 1868). Seis años después, en una recopilación de sus escritos, por fin se atreve a mencionarla, aunque sin dar mayores explicaciones sobre la forma en que, junto a Velasco, se hizo dueño de tan relevantes especímenes (Broca, 1874).

*Al margen de las condiciones en las que se obtienen, los cráneos de Zarauz dan origen a un intenso debate sobre la “raza vasca” en el que Velasco no participa. No es su territorio; él prefiere coleccionar y mostrar. Es más, su interés en el ámbito de la craneología se enfoca hacia el estudio, o más bien la descripción, de casos patológicos; no le atrae conocer la diversidad ra-*

---

12 Aquí debe hacerse una observación. Ángel Pulido, el discípulo de Velasco, publica cada mes de abril, entre 1876 y 1880, un artículo en El Anfiteatro Anatómico Español en recuerdo de la inauguración del museo. En todos ellos, el cuerpo principal del texto aparece rodeado por una orla en la que se inscriben los nombres de personas o instituciones que han donado piezas al museo. En los artículos de 1876 y 1877, solo en ellos, se cita a un tal “Luis N. Párroco de Zarauz”. ¿Por qué no se transcribe completo su apellido? ¿Era ya parroco de la villa cuando Velasco hizo alguna de sus incursiones en el osario municipal? ¿Colaboró, de una u otra forma, en el expolio del cementerio? ¿O se limitó a regalar a Velasco algún objeto de carácter etnográfico, religioso o tradicional? Probablemente nunca lo sabremos, pero la intriga es realmente seductora.

*cial. Pero coleccionar cráneos, huesos, animales disecados y todo tipo de curiosidades le apasiona, y pronto empieza a poner en marcha algo parecido a un museo en su nueva residencia, aunque es cierto que nunca tendrá el carácter académico que presentan sus museos madrileños. En todo caso, como prueba de ese temprano afán exhibidor que Velasco materializa en la villa guipuzcoana, contamos con un singular documento: las breves notas de un diario en las que se narra una visita al palacete de Zarauz. El autor, la autora en este caso, es un personaje muy especial: Mathilde van Eys, de soltera Mathilde Kleinmann, esposa del lingüista holandés Willem Jan van Eys, un apasionado estudioso del euskera. En 1866 y 1868, Mathilde acompaña a su marido en sendos viajes por tierras vascas. Es durante el segundo, en el mes de septiembre, cuando el matrimonio se acerca hasta la residencia de Velasco.<sup>13</sup> Lo que Mathilde van Eys escribe en su diario nos permite vislumbrar algunas imágenes de ese llamativo universo que se manifiesta en ciertos ámbitos domésticos del Zarauz sofisticado del último tercio del XIX, que en el caso que nos ocupa presenta, de un lado, a una inteligente dama francesa casada con un sesudo filólogo holandés; y, de otro, a una antigua criada trasmutada en ilustrísima señora y a*

---

13 Las notas de este segundo viaje fueron editadas, mucho tiempo después, por Georges Lacombe (1927), de cuyo texto se toman las citas de este párrafo.

su esposo, un antiguo fraile convertido en un famoso cirujano coleccionista de cráneos, esqueletos y fetos monstruosos. Engracia, la esposa del doctor, recibe a Mathilde acompañada de “une charmante petite biche du midi de l’Espagne”, es decir, junto a una encantadora cervatilla andaluza, aunque no me atrevo a afirmar si la expresión responde a la realidad o si se trata de algún tipo de metáfora. Por su parte, Mathilde regala al segoviano el “squelette de la gueule du chien de mer”, la mandíbula de un pequeño tiburón. Luego, tras el cordial intercambio de saludos y regalos, un galante Velasco ofrece la mano a su invitada y la acompaña al primer piso de su residencia, donde guarda sus llamativas colecciones. Mathilde queda gratamente sorprendida por las “muy curiosas piezas de la edad de piedra” que contempla, por un extraño objeto procedente de Filipinas y por una rara talla en madera que no parece tener carácter etnológico, pues da la impresión de ser una raíz o un tronco retorcido, cuya extraña forma ha sido solo retocada por el escultor. Termina sus breves anotaciones destacando la riqueza de la colección malacológica que, en este caso sí, es ciertamente relevante. No se me negará que son escenas cargadas de una muy novelesca excentricidad decimonónica que, además, cuentan con una protagonista femenina nada convencional.

## LUCHA A MUERTE POR UN CEMENTERIO

*Hasta 1874 la residencia es una especie de almacén visitable en el que su propietario guarda todas aquellas piezas que, por falta de espacio, no puede exhibir en sus dos primeros museos madrileños. De todas formas, no es probable que muestre ninguno de los cráneos que, no mucho tiempo atrás, había recolectado a solo unos metros de sus aposentos. Durante todos esos años, y hasta que lo consigue en 1871, Velasco no cesa en su pretensión de adquirir el antiguo cementerio que tiene literalmente a la puerta de casa. Al menos desde el verano de 1863 existe, existía, constancia documental, en el archivo del ayuntamiento, de su inquebrantable empeño.<sup>14</sup> Juega a su favor una circunstancia que no se puede obviar: el camposanto se ha quedado pequeño, su clausura resulta ineludible. Las autoridades del municipio estudian dónde puede encontrarse el terreno más adecuado para la nueva construcción y cuál puede resultar la forma más sencilla y menos onerosa para realizar el traslado de los restos. Como el coste es alto y el asunto no avanza, algunos de los más destacados propietarios de la villa ofrecen ayuda económica; lo hacen, al menos, el marqués de Narros, la familia Egaña y el propio Velasco. Poco después,*

---

14 Si no se hace otra indicación, los documentos municipales que se citan en los siguientes párrafos desaparecieron en un incendio. Los conocemos únicamente gracias al artículo de Uranga (1973).

*el segoviano cambia de estrategia: propone la compra del cementerio por un monto de diez mil reales. El 16 de agosto de 1863 los ediles rechazan la oferta: consideran que el dinero ofrecido no cubriría los gastos ocasionados por las exhumaciones y que, en todo caso, lo correcto sería sacarlo a la venta mediante licitación pública. Quizás solo iban de farol, pues, sin duda, debían de ser conscientes de que nadie abonaría a las arcas municipales un precio tan alto como el que Velasco estaba dispuesto a pagar por un trozo de tierra sin valor alguno.*

*En enero de 1864 los ediles acuerdan, por fin, la compra de los nuevos terrenos; las obras del nuevo cementerio concluyen en diciembre de 1865. No obstante, aún queda por resolver el asunto más delicado: el traslado de los cuerpos inhumados en el camposanto antiguo. Velasco reitera su oferta de compra en marzo de 1866, pero el asunto tampoco prospera. Tres años después vuelve a la carga. Ahora se compromete a costear por su cuenta la construcción de un cobertizo, en el nuevo cementerio, donde realizar las autopsias, suministrando, además, todo el material necesario para su correcto funcionamiento. De nuevo recibe una negativa por respuesta. Llegado a este punto, Velasco pierde la paciencia. Cuenta Uranga (1973) que en el archivo de la casa de Narros pudo consultar una carta manuscrita, dirigida por Velasco al marques Ma-*

nuel de Areizaga y Margallón, fechada a 22 de julio de 1869, en la que le solicita su intermediación ante Francisco Alzuru, el alcalde de la villa, a quien considera el principal responsable de que el ayuntamiento se niegue a aceptar su propuesta de compra.<sup>15</sup> Es un escrito muy curioso, donde se comprueban tanto la tozudez del segoviano como su habilidad para combinar el palo y la zanahoria, la amenaza y el ofrecimiento ventajoso para la contraparte. De un lado, afirma que en todo este proceso la ley está a su favor, pues ya ha transcurrido el plazo reglamentado para proceder a la exhumación de los cuerpos inhumados en fecha más reciente en el cementerio viejo. El dato seguramente es cierto, pero esa circunstancia no implica obligación alguna de realizar el traslado, solo establece que ya es factible ejecutarlo. A renglón seguido, recurre a otro argumento: una velada amenaza que, en realidad, no habría sido fácil de materializar. Asegura ser persona “conciliar”, que no desea llevar la cuestión “por el camino violento”, por lo que se compromete a pagar lo que “en buena tasación” se considere que vale el terreno del cementerio, a exhumar y trasladar los restos, y a hacerlo con función religiosa solemne y en procesión hasta el nuevo camposanto, todo ello por cuenta propia. Es más, se compromete a desplazarse, en el mes de enero de 1870, hasta la villa, donde en

---

15 Se conserva copia de esta carta en el Ayuntamiento de Zarauz. La transcribe Giménez Roldán (2012: 219-220).

persona y “científicamente” habría de hacerse cargo de todo el proceso.

*El marqués de Narros mueve ficha y su intervención resulta fructífera: el 30 de diciembre de 1869, y tras un par de reuniones previas, el Ayuntamiento de Zarauz da el visto bueno a la propuesta de Velasco. Bien, quizás la intervención del marqués tenga algo que ver con el cambio de planes, pero no debemos obviar que en el intervalo de tiempo que media entre julio y diciembre de 1869 se ha producido un significativo cambio político en la localidad: el conservador Alzuru ha sido cesado, y encarcelado por denuncias de corrupción, siendo sustituido por el liberal Cayo Vea-Murguía y Escalante al frente de la alcaldía, con quien Velasco debía de mantener una relación mucho más fluida y cordial. Es más, la coyuntura que atraviesa entonces el país —el Sexenio Democrático— es tan favorable a los intereses ideológicos de Velasco que el diario progresista La Iberia, en un artículo sobre las mejoras sociales y urbanísticas de la villa de Zarauz, publicado el 18 de agosto de 1870, dice algo tan falso y absurdo como lo siguiente: “Tanto estas reformas cuanto otras de menor importancia se han llevado a cabo por el ayuntamiento presidido por el señor Vea-Murguía, con recursos de la villa y el patriótico donativo de 14 500 reales hecho por el distinguido liberal y doctor famoso don Pedro González Velasco”. Ante semejante*



*afirmación, solo cabe pensar que el periodista está muy mal informado, que no es capaz de distinguir entre un donativo y el pago de una compra —pues de eso se trata, aunque el precio sea desorbitado— o, sencillamente, que es un perfecto manipulador.*

*Más allá de esta patraña, el traslado de los restos cadavéricos, la procesión y la función religiosa habían tenido lugar, efectivamente, en enero de 1870, aunque no puede confirmarse si estuvo presente Velasco. En todo caso, es solo en abril del año siguiente, con el antiguo camposanto ya vacío y desacralizado, cuando el ayuntamiento inscribe la finca a su nombre, paso previo para la venta. Por fin, el 13 de junio de 1871, y en la propia casa consistorial, el alcalde —el citado Vea-Murguía— y seis de sus regidores, “que constituyen la mayoría del Ayuntamiento”, firman el contrato de venta y permuta del cementerio con el representante legal de Velasco.<sup>16</sup> El acuerdo presenta novedades muy ventajosas para el municipio. Velasco, que ya costeó el traslado, abona una cantidad en metálico notablemente superior a la que venía ofreciendo: ahora sube hasta esos 14 500 reales que La Iberia califica como “donativo”. Además, entrega un terreno sembradío de*

---

16 Lo hacen ante el notario de Zarauz, Antonio Fernandez (AHPG, sig. 2/3914, ff. 317r-326v). En septiembre de 1877 Velasco compra otras dos fincas lindantes con su “huerta”, situadas en la zona de La Vega, pero separadas de su casa y jardín. Ocupan una extensión de 1122 metros cuadrados (AHPG, sig. 2/3919, ff. 996r-1.003r).

*casi siete áreas de extensión, valorado en 1250 reales de vellón, el doble de los 620 que el agrimensor integrado en la comisión asesora adjudica a la finca del camposanto.*

*Al final, tras una década de disputas, Velasco se ha hecho dueño del antiguo cementerio. Le ha costado mucho más tiempo del que hubiera deseado, tremendos esfuerzos y un enorme desembolso, pues el precio pagado y los gastos asumidos son muy superiores al valor real del terreno que ha pasado a ser de su propiedad. Pero el objetivo está cumplido; ya puede ampliar su jardín y consolidar su bonita residencia en Zarauz.<sup>17</sup> Eso sí, antes ha de gastar otro buen puñado de reales más en demoler los muros y acondicionar el terreno. ¿Aprovechó el traslado de los restos, en enero de 1870, para hacerse con algún cráneo “suplementario”? Es muy improbable. Ya había reunido una representación más que suficiente; no era oportuno ni sensato volver a las andadas cuando por fin había llegado a un acuerdo con las autoridades municipales. Por tanto, y como conclusión, debemos insistir en que Velasco no compra el cementerio para levantar allí su residencia y saquear las sepulturas; lo hace para ampliar unos terrenos inmediatos que ya son de su*

---

<sup>17</sup> Con la adquisición del camposanto, la finca que acoge su residencia y jardines ocupa una superficie total de 43 043 pies cuadrados, equivalentes a 3340 metros cuadrados. El dato se anota en la partición de bienes de Velasco (AHPM, libro 35004, f. 2.096r).

*propiedad. El saqueo del osario, que no de las tumbas, se había producido tiempo atrás: en 1862, con el cementerio aún abierto, y de nuevo cuatro años después, en 1866, al poco de haber sido clausurado, pero con los “inquilinos” aún en sus sepulturas.*

### UNA MANSIÓN QUE ES UN MUSEO

*A mediados de 1871 el combate ha concluido, pero la singular historia de la mansión de Zarauz continúa. De hecho, a partir de ese momento Velasco dispone de más tiempo para centrarse en sus colecciones, para acrecentarlas y, con un poco de suerte, para tratar de ordenarlas. Durante escasamente tres años, hasta el verano de 1874, siguen entrando nuevas piezas: todas aquellas que no puede exhibir en el saturado museo de su vivienda madrileña, la de Atocha 90. Desde la visita de Mathilde van Eys, en 1868, el aumento de las colecciones tiene que haber sido muy considerable. Seguro que siguen entrando materiales arqueológicos, etnográficos y curiosidades más o menos prescindibles, pero un interesante testimonio publicado, pocos años después, por Ángel Pulido, con motivo de un “viaje medico instructivo” que realiza por el norte de España, nos permite saber algo más, aunque sea a través de una breve pincelada, de lo que podían encontrar los numerosos visitantes que se acercaban hasta su resi-*

*dencia para disfrutar de tan extraordinario espectáculo visual.<sup>18</sup> Por entonces, la mansión ha dejado de ser ya una de las principales atracciones de la villa y, aunque sus propietarios siguen habitándola durante el verano, parte de ella tiene un cierto aire fantasmal. Esto es lo que nos cuenta el discípulo preferido del doctor rememorando sus momentos de gloria:*

*En esta población es sabido que posee el Dr. Velasco un palacio, rodeado de bonitos jardines y huertas, sitio verdaderamente encantador y poético, donde mi querido maestro se permite durante los calurosos meses del estío dar un reposo relativo a su cuerpo, abrumado de las infinitas tareas y preocupaciones que en tan febril actividad le tienen en la corte; y digo un descanso relativo, porque notorio es que una parte considerable de su Museo, sobre todo la referente a anatomía comparada, ha sido preparada durante sus estancias veraniegas en Zarauz. Todavía se conserva en la parte más alta del palacio un desmantelado y espacioso salón, acribilladas de agujeros sus paredes [por haber estado allí ancladas las piezas], donde se encontraba la parte principal del Museo de Zarauz, y que por cierto constituía una de las bellezas locales que los viajeros se cuidaban de visitar. Hoy ya no existe, porque todos los objetos fueron transportados en el verano de 1874 a Madrid, para unirlos a los del antiguo Museo de la corte y formar con todos el grande Museo Antropológico que posee el Dr. Velasco, y que es de los particulares formados en sus condiciones el más monumental y numeroso del mundo (Pulido, 1878: 130).*

---

18 Por cierto, en este artículo, Pulido refiere un episodio singular: la captura de una ballena frente a las costas de Zarauz. Al final, la carne se pierde por la disputa que se suscita entre sus captores, gentes de Zarauz y Guetaria. ¡No parece que Velasco se haga con su esqueleto!

*Más allá de los calificativos grandilocuentes dirigidos al museo madrileño, que es ciertamente importante, aunque no hasta esos extremos, comprobamos que la parcela más extensa de las colecciones que Velasco guarda hasta 1874 en Zarauz es la dedicada a la anatomía comparada, que es como se denomina a los esqueletos, órganos y cuerpos completos de animales disecados que deben servir para realizar análisis comparativos con el ser humano como ente biológico. Sin duda, la contemplación de tales piezas se convierte en toda una atracción, pues el segoviano dispone de un amplísimo repertorio que incluye varios centenares de especímenes de aves, reptiles, tortugas y mamíferos. Como veremos en el capítulo décimo, todo ello se podrá contemplar, desde 1875, en su Museo Antropológico, tanto en el “Salón pequeño”, dedicado a la anatomía comparada, como en el llamativo “Salón de aves”, una gran habitación que sirve de sala de espera de la consulta médica que tiene instalada bajo su vivienda, en el mismo edificio del museo. En 1875, la ciudad de Madrid disfruta ya del gran Museo Antropológico; lamentablemente, Zarauz ha perdido para siempre una singularísima parcela de su moderno patrimonio turístico y cultural.*

*Aunque el citado museo no se inaugura hasta abril de 1875, desde casi un año antes su estructura se ha concluido y ya es posible la instalación de parte de*

las colecciones. En primer lugar, Velasco traslada todo lo que guarda en el Museo Anatómico, el situado en su domicilio de Atocha 90. Luego le toca el turno al enorme listado de materiales que ha ido almacenando en su gran residencia guipuzcoana. La mudanza se hace en el verano de 1874, en condiciones muy singulares. Alguna resulta teóricamente favorable; otras no tanto. En efecto, desde hacía una década ya era posible viajar en ferrocarril desde Madrid hasta San Sebastián, circunstancia que, obviamente, había incidido de forma extraordinaria en la expansión turística de la capital donostiarra y del propio Zarauz. Con la línea de ferrocarril abierta, los cuatro días que duraba el trayecto entre ambas ciudades, en el bien organizado servicio de diligencias, se acortan a diecisiete o dieciocho horas. Y desde allí hasta Zarauz resta solo un agradable paseo. Velasco y su esposa pudieron aprovechar semejante innovación durante seis o siete veranos; su hija Conchita no: había muerto unos meses antes de la puesta en marcha de la línea férrea. En el verano de 1874, el traslado de las colecciones reunidas en Zarauz parece, a priori, mucho menos complicado que en épocas previas. En tres o cuatro horas, los carros pueden trasladar todo hasta San Sebastián y, desde allí, circulando sobre el atrevido viaducto de Ormaiztegi, al día siguiente es posible recibir el material en la Estación del Norte, en Madrid.

*Aunque apenas disponemos de información sobre lo ocurrido, lo más probable es que el traslado fuera organizado y dirigido por el propio Velasco, seguramente en compañía de su discípulo Ángel Pulido. Si bien cuentan con la ventaja del ferrocarril, la tarea que afrontan es todo un reto logístico. La razón es obvia: es enorme el número de piezas que han de mover, la mayoría extremadamente frágiles. Según una información publicada tiempo después, las colecciones almacenadas en Zarauz son embaladas en casi un centenar de cajones, que han de ser cargados y trasladados en carros de bueyes hasta San Sebastián. Pero, si hacemos caso a esas mismas notas de prensa, resulta que las dificultades vinculadas con el volumen del transporte fueron una nimiedad en comparación con algo mucho más grave: supuestamente, las tropas carlistas acantonadas en la localidad habrían tratado de impedir la mudanza, amenazando incluso con la destrucción de las colecciones. Así lo cuenta La Correspondencia de España, un mes antes de la inauguración del nuevo museo de Velasco en Madrid:*

*Tuvo también la galantería el Sr. Velasco de obsequiar anoche [el 30 de marzo de 1875] en la fonda Española con una espléndida comida a la prensa toda, en la que se pronunciaron entusiastas brindis; haremos especial mención del que hizo el Dr. Velasco por el Sr. Pérez Rioja, que a costa de muchos desvelos rescato del poder*

*de los carlistas de Zarauz, remitiéndolos a Madrid, 98 cajones que contenían los efectos del Museo Antropológico. Damos la enhorabuena al Sr. Velasco por haber levantado un monumento consagrado al estudio de las ciencias médicas.*<sup>19</sup>

*Otros diarios presentan un panorama aún más dramático: La Patria escribe que la actuación de Pérez Rioja, al frente del Gobierno Civil de Guipúzcoa, permitió el traslado de “muchos objetos del Museo, que en poder de los carlistas estuvieron expuestos a ser perdidos para la ciencia”, mientras que El Popular afirma directamente que su intervención salvó “de la destrucción los objetos del Museo”. Ciertamente, no era el momento más adecuado para que un largo y pesado convoy de carros circulara por los caminos del norte. La Tercera Guerra Carlista (1872-1874) se dejaba sentir con especial virulencia en tierras vascas y navarras. La villa de Zarauz, ocupada por tropas carlistas, había sido incluso bombardeada por la marina liberal el 26 de mayo de 1874. La situación era muy tensa, y el hecho de que un personaje de reconocida ideología liberal y progresista se dispusiera a sacar de la población un cargamento tan enorme, para llevarlo primero a San Sebastián y desde allí a Madrid, resultaba tremendamente sospechoso. No se sabe de qué modo pudo actuar en esta coyuntura el citado Pérez Rioja,*

---

<sup>19</sup> Esta y las dos siguientes citas de prensa se reproducen en El Anfiteatro Anatómico Español, 54, 15 de abril de 1875, p. 364-366.



*pero, al final, el convoy pudo partir hacia la capital guipuzcoana. Sin embargo, los problemas aún no habían terminado. Una vez en San Sebastián, quienes recelan del cargamento son las autoridades militares del Gobierno constitucional:*

*Dn. Pedro González Velasco ha llevado desde su casa de Zarauz a San Sebastián para traerlos a Madrid 92 [sic] cajones conteniendo objetos de Historia Natural que tenía en su Museo: al llegar a S. Sebastián han sido detenidos los cajones y carretas y bueyes que los conducían por orden del Sr. Gobernador Militar Sr. Valcárcel y se desea que del Ministerio de la Guerra se le diga al Sr. Gobernador Militar que deje libres esos objetos.<sup>20</sup>*

*Una orden remitida desde el Ministerio de la Guerra al gobernador militar de San Sebastián, el 4 de julio de 1874, permite que los cajones sean finalmente embarcados en el ferrocarril y lleguen, quizás sin mayores contratiempos, a la capital del reino. Termina así la historia del peculiar museo zarauztarra del doctor Velasco. La de los cráneos de Zarauz aún no. Todavía hoy, cuando, de vez en cuando, la figura de nuestro protagonista salta a la prensa o a alguna página de Internet, el autor de turno suele deleitarse refiriendo alguno de los tres hitos macabros, o los tres, que se han mencionado al comienzo del capítulo; eso sí, sin demasiado interés por explicar lo realmente aconteci-*

---

<sup>20</sup> AGMS, expediente personal de P. González Velasco. Sanidad, 1879, legajo G-3583.

do.<sup>21</sup> Y, por supuesto, si se escribe desde Euskadi, la mención a los cráneos resulta insoslayable.

*¿Qué se puede concluir de todo este singular affaire? En primer lugar, y reiterando lo ya dicho, debe insistirse en que Velasco no destripa las sepulturas del viejo cementerio de Zarauz para arrancar los cráneos a sus legítimos propietarios. Hace algo mucho más sencillo y también menos macabro, aunque muy poco honesto: saquea el osario. En segundo lugar: Velasco no construye su residencia de verano sobre el antiguo camposanto de la localidad; se limita a levantarlo junto a sus tapias, proceder ciertamente algo excéntrico que también debemos cargar en el haber macabro de nuestro protagonista. Y, finalmente, la pregunta esencial: ¿por qué roba esos cráneos? Pues creo que lo hace por una muy sencilla razón, completamente acorde con su inquebrantable e imperecedero compromiso a favor del progreso de la medicina y de las ciencias antropológicas: se siente obligado a reunir cuantos elementos pueda para facilitar el estudio del origen, distribución y características del ser humano, tanto antiguo como moderno, peninsular o de cualquier otra procedencia. Y en este contexto y bajo estas premisas es evidente*

---

21 Con todo, se publica algún texto de interés. Me refiero en concreto a un artículo que firma Andrés Pérez: “El extraño robo nocturno de los 71 cráneos de Zarautz”, Público, 30 de mayo de 2010. Disponible en línea: <http://www.publico.es/ciencias/extrano-robo-nocturno-71-craneos.html> [consulta; 19-04-2020].

*que el fin justifica los medios; que adentrarse en un osario sin autorización, y con nocturnidad, y extraer unas cuantas decenas de calaveras está por completo justificado. Que el contexto y las circunstancias le resultan del todo propicias y ha de aprovecharlas. Es el mismo razonamiento que le permite, que incluso le obliga a preservar y mostrar los restos del “gigante extremeño”. Y, aunque el caso y las circunstancias son ciertamente otras, unas briznas de esa forma de pensar afloran también cuando procede a exhumar y conservar en una urna el cuerpo momificado de su hija Conchita. Hoy, los famosos cráneos de Zarauz que Velasco regaló a Broca se conservan en el renovado Museo del Hombre en París. Los que guardó para su propia colección acabaron en su gran museo del paseo de Atocha en Madrid. Y allí continúan, en los almacenes del actual Museo Nacional de Antropología.*



*Agradecemos a D. Luis Ángel Sánchez Gómez su aportación en la recuperación de la historia de nuestro pueblo.*



